Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам

МАТЕРИАЛЫ

парламентских слушаний на тему:

«Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости»

часть 2

- 1.БИБЛИОДОСЬЕ Парламентская библиотека
- 2. Нормативно-правовые документы

10 марта 2021 года

г. Москва



БИБЛИОДОСЬЕ

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам, парламентские слушания

Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости

по информационно-библиографическим ресурсам Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки)



Москва, февраль 2021



Предлагаемое библиодосье к парламентским слушаниям на тему «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости» подготовлено по запросу Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на основе информационно-библиографических ресурсов Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки).

Библиодосье состоит из четырех частей.

Первая часть содержит публикации в журналах, газетах и интернетресурсах о совершенствовании правового регулирования и организационных мерах в сфере ценообразования на продовольственные товары первой необходимости с соблюдением интересов потребителей, сельхозтоваропроизводителей и торгового бизнеса.

Во вторую часть включена статистическая информация об индексе потребительских цен на продовольственные товары в декабре 2020 г.

В третьей части представлены материалы социологического опроса о динамике цен на основные продукты питания.

В **четвертой части** содержится библиографический список научных статей и публикаций из ресурсов Парламентской библиотеки, которые всегда можно дополнительно заказать в читальном зале, через абонемент или по телефону 8(495)870-42-53. Библиографические записи в списке расположены в алфавитном порядке авторов или заглавий.

Государственной Думы» ГАС «Законотворчество» в сети Интранет по адресу - http://parlib.duma.gov.ru.

2

^{*} Вся коллекция электронных библиодосье к парламентским слушаниям, «круглым столам» и другим парламентским мероприятиям с 2010 года доступна на портале «Библиотечные и архивные ресурсы



СОДЕРЖАНИЕ*

Часть І. Публикации в журналах, газетах и интернет-ресурсах

	Іасть IV. Библиографический список публикаций в журналах, азетах и интернет-ресурсах	54
	Іасть III. Материалы социологического опроса	51
Ų	Іасть II. Статистическая информация	48
	Белов А.С. Почему в России растет производство и потребление молочной продукции	46
	$\it Иванов E.$ Рынок сахара сбалансировался. В сезоне-2020/21 будет выработано до 5,2 млн т	41
	$Kapaбym\ T$. Нестандартные овощи и фрукты могут появиться в российских магазинах	39
	<i>Перцева Е., Гринкевич Д.</i> Нуждающиеся граждане могут получить продовольственную поддержку от государства	37
	Перцева Е. О государственном контроле за ситуацией на продовольственном рынке	35
	Кулистикова T. Правительство получило право устанавливать цены на продовольствие по своему усмотрению	27
	Терновский Д.С., Шагайда Н.И. Сельское хозяйство в период пандемии	23
	Кто виноват, что цены растут? О регулировании цен на социально значимые продукты (материалы программы «ОТРажение» на Общественном телевидении России 16 декабря 2020 г.)	16
	О сохранении рыночных механизмов в торговле продовольственными товарами. Д.В. Мантуров провел совещание с представителями торговых сетей России	15
	Кашин В.И. Нет росту цен на товары первой необходимости!	12
	О причинах резкого роста цен на продовольственные товары и мерах, направленных на выполнение требований Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (материалы заседания Государственной Думы 9 февраля 2021 г.)	6
	О ситуации на рынке продовольственных товаров (материалы рабочей встречи Президента Российской Федерации В.В. Путина с Министром экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетниковым 4 февраля 2021 г.)	4

Составители:

Научное редактирование — **О.Д. Алексеева** (заместитель начальника отдела библиотечноинформационного обслуживания УБФ (ПБ); поиск, анализ, отбор, систематизация материалов в ресурсах УБФ (ПБ), полнотекстовых базах данных, подготовка статистической информации, материалов социологического опроса, формирование библиографических списков, оформление библиодосье -**А.А. Якушина** (консультант отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ); подготовка электронной версии библиодосье, размещение на портале «Библиотечные и архивные ресурсы Государственной Думы» ГАС «Законотворчество» по адресу http://parlib.duma.gov.ru/ - отдел ведения баз данных и государственной библиографии по официальным документам УБФ (ПБ).

Контакты: тел. 8(495)870-42-53; e -mail: parlib@duma.gov.ru

Ответственный от Комитета Государственной Думы по аграрной политике: С.В. Ходакова (заместитель руководителя аппарата Комитета), тел. 8(495)692-44-10

^{*} В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, публикации, представленные в библиодосье, не предназначены для тиражирования, размещения в Интернет, распространения или продажи.

В материалах, использованных для подготовки библиодосье, сохранены оригинальные тексты источников опубликования.



Часть І. Публикации в журналах, газетах и интернет-ресурсах

О СИТУАЦИИ НА РЫНКЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ*

Материалы рабочей встречи Президента Российской Федерации В.В. Путина с Министром экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетниковым 4 февраля 2021 г.

- **В.В. Путин.** Максим Геннадьевич, мы несколько раз с Вами обсуждали вопрос контроля за тем, что происходит у нас на рынке социальных товаров. Я знаю, что Министерство озаботилось этим, активно занимается. Изначально говорили о том, что, безусловно, это все должно в рамках рыночных процедур происходить и рыночными инструментами осуществляться, без всякого административного давления. Хотелось бы на эту тему поговорить. И, разумеется, о том, как ваше ведомство сейчас оценивает результаты социально-экономического развития за прошлый год. По-моему, предварительные данные, а по некоторым показателям, наверное, и окончательные, уже должны быть. (...)
- *М.Г. Решетников.* Да, уважаемый Владимир Владимирович, действительно, приоритетными для нас сейчас являются вопросы цен. Мы в четвертом квартале прошлого года столкнулись с резким ростом цен, в первую очередь цен на продовольствие. И на сегодняшний момент это главная зона риска и для роста доходов населения, и в целом для макроэкономической стабильности. После Вашего поручения незамедлительно приняли меры. Был принят комплекс мер, он состоит из двух направлений. Первое это, скажем так, меры административного несколько характера, это заключение соглашений с производителями и с торговыми сетями по ориентировочным ценам и у производителей, и в рознице.
 - **В.В. Путин.** И по поддержке производителей, да?
- *М.Г. Решетников.* Да, разумеется, это все в комплексе, вместе с поддержкой производителей все эти административные меры запущены. Те индикативные цены, которые обозначили, в целом выполняются, налоговая служба это контролирует, Росстат подтверждает. У нас цены на сахар снизились от пиков середины декабря, цены на подсолнечное масло сейчас стабилизировались.

Но, конечно, Вы дали поручение в первую очередь обратить внимание на меры экономического регулирования всех этих процессов. Поэтому был принят достаточно широкий пакет мер именно экономического регулирования.

Ёсли говорить по сахару, то предусмотрена программа льготного кредитования производителей сахара на как раз увеличение посевов, на переработку. Второй вопрос, который решили, — ввели экспортную пошлину на семена подсолнечника, с тем, чтобы оставить семена подсолнечника внутри страны, соответственно, обеспечить производство. Дальше: ввели также экспортные пошлины в конце прошлого года по сое, потому что соя — это у нас основной продукт, понятно, соевое масло и соевый шрот, который идет для птицеводства, животноводства, то есть это кормовая база. Ну и, конечно, особое внимание уделили зерну: ввели квоты на экспорт зерна с 15 февраля по 30 июня — 17,5 миллиона тонн, пошлина сверх квоты по факту запретительная, внутри квоты ввели 25 евро, соответственно, за тонну пшеницы. Одновременно с этим были введены субсидии хлебопекам и мукомолам. То есть мукомолам на приобретение продовольственной пшеницы и так далее, пять миллиардов рублей на это тоже выделили.

Но что показало начало года? Начало года показало, что этих мер оказалось недостаточно, потому что у нас если рост цен на российскую пшеницу на мировых рынках с октября по декабрь – плюс 20 процентов, то с середины декабря по середину января – еще плюс 12 процентов.

- **В.В. Путин.** Ситуация на мировом рынке продовольствия, к сожалению, усугубляется.
- *М.Г. Решетников.* Да, Владимир Владимирович, Вы абсолютно правы, потому что, получается, несколько факторов одновременно. Во-первых, все страны-импортеры, крупнейшие страны мира, они усилили закупки продовольствия в свои резервы. С другой стороны, по ряду регионов-производителей пришли неблагоприятные прогнозы по зерну. Ну и достаточно большой спекулятивный капитал, прямо скажем, мы ощущаем, что на цены влияют такие настроения и так далее. И, соответственно, поскольку мы сейчас один из крупнейших экспортеров пшеницы, то все наши решения тоже влияют на рынок.
 - **В.В. Путин.** Крупнейший, наверное.
 - *М.Г. Решетников.* Крупнейший, да.

^{*} О ситуации на рынке продовольственных товаров: [материалы рабочей встречи Президента Российской Федерации В.В. Путина с Министром экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетниковым 4 февраля 2021 г.] // Официальный сайт Президента Российской Федерации - http://www.kremlin.ru/ (дата обращения: 04.02.2021). - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библиодосье.



И что получилось? Мы, соответственно, проанализировали всю эту ситуацию и приняли решение в Правительстве, правительственное решение вышло: с 1 марта мы вдвое увеличили экспортную пошлину на пшеницу внутри квоты 17,5 миллиона тонн и ввели еще пошлины на ячмень и на кукурузу, поскольку это связанные вещи.

И главное, Владимир Владимирович, что выявила ситуация? Что у нас все меры – до 30 июня. И конечно, у производителей вопрос: а что будет после 30 июня? Какая дальше перспектива? Если мы четко эту предсказуемость им не дадим, они просто будут держать пшеницу и ждать, пока все ограничительные меры снимут.

Поэтому мы сейчас разрабатываем постоянно действующий механизм, который будет вводиться, уже будет введен с 1 апреля и будет действовать, скажем так, уже бессрочно, так называемого ценового демпфера. То есть его задача — предотвратить перенос колебаний и высоких мировых цен на наш внутренний рынок.

Как он буден работать? Он будет состоять из двух частей.

Первая – это как раз экспортная пошлина, но которая будет меняться по заранее известным правилам. Потому что сейчас мы каждый раз анализируем, принимаем, и не всегда экспортеры и производители, скажем так, понимают, какой размер будет.

- **В.В. Путин.** Это одна составляющая. А вторая поддержка производителей. Параллельно должно быть полное понимание, какова будет поддержка и в области сельского хозяйства, и в области переработки.
- *М.Г. Решетников.* Владимир Владимирович, Вы поддержали идею и сами обозначили, что все деньги, которые мы соберем в сельском хозяйстве, должны остаться в сельском хозяйстве, потому что задача этого механизма не собрать деньги в бюджет, а обеспечить, с одной стороны, внутренние цены, стабильные, понятные, доступные людям, а с другой стороны, чтобы у производителей были мотивы дальше развивать и увеличивать и посевные площади, и переработку, и так далее. Поэтому второй частью механизма предлагается как раз сделать механизм, который бы возвращал все деньги сельхозпроизводителям. Ну и сейчас мы с Министерством сельского хозяйства в качестве базы как раз механизм субсидий пропорционально площадям.
- **В.В. Путин.** С учетом ожиданий со стороны политики Правительства, действий Правительства, как Вы думаете, когда все эти механизмы, о которых Вы сейчас только что сказали, могут и должны быть разработаны? После июня, Вы сказали?
- *М.Г. Решетников.* Нет, механизм должен быть разработан, Председатель Правительства поставил задачу в течение ближайшего месяца его разработать, утвердить Правительством.

В.В. Путин. В течение месяца?

 $\pmb{M.\Gamma.}$ Решетников. Да, до 1 марта — это предел, который мы для себя ставим, потому что он с 1 апреля должен заработать.

Почему, Владимир Владимирович, такие не то что сложности, но задачи, которые надо решить? Например, у нас нет своего индикатора по зерну. То есть мы крупнейший экспортер, но нам срочно нужно развивать биржевую торговлю по зерну, чтобы была своя биржа, чтобы был значимый оборот, чтобы был свой индикатор. И мы понимаем эту задачу, и сейчас Председатель Правительства такие задачи тоже поставил, будем двигаться. Но до этого, прямо с 1 апреля, мы хотим запустить регистрацию контрактов. То есть тоже возьмем одну из бирж, и все экспортеры будут регистрировать контракты.

Почему это важно? Потому что мы, конечно, можем в качестве индикативной цены взять цену, например, таможенной службы. Но это же контракты, которые ранее были заключены, и это по большому счету будет неадекватная цена, по контракту это будет 230-240, а сейчас заключается на 300. И мы просто не защитим свой рынок. Поэтому нам очень важно вот этот индикатор сделать. И мы его сейчас конструируем.

Плюс мы действительно заняли очень значимые позиции с точки зрения экспортера. И мы смотрим, чтобы все-таки дать возможность экспортерам выполнить контракты, чтобы не подвести, чтобы они не подвели контрагентов, иначе наше место на мировых рынках кто-то займет, тяжело будет возвращаться.

В.В. Путин. Прекрасно понимаю.

М.Г. Решетников. Но, Владимир Владимирович, главная идея, которая сейчас действительно есть, что мы можем за счет вот этого демпфера, по большому счету, за счет средств, которые мы получим с внешних рынков, вернуть их в виде дополнительных инвестиций в наше сельское хозяйство.

В.В. Путин. Хорошо.

Но в конечном итоге потребитель внутри страны должен почувствовать, что все усилия Правительства в этой сфере дают для наших граждан ожидаемые результаты.

- *М.Г. Решетников.* Владимир Владимирович, это наша основная задача. Это то, чем мы еженедельно по Вашему поручению занимаемся.
- **В.В. Путин.** Не затягивайте, пожалуйста, с выработкой этих мер, о которых Вы сейчас сами сказали и которые ожидаются со стороны сельского хозяйства и переработчиков. (...)



О ПРИЧИНАХ РЕЗКОГО РОСТА ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ И МЕРАХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Материалы заседания Государственной Думы 9 февраля 2021 г.

(...) Решетников М.Г., Министр экономического развития Российской Федерации. (...) Уважаемые коллеги, в конце прошлого года мы столкнулись с еще одним вызовом — ускорением инфляции и ростом цен на ряд продуктов, в первую очередь продовольственных товаров, социально значимых продуктов первой необходимости. Какие факторы на это повлияли? Ну, во-первых, это динамика валютного курса: первая волна ослабления рубля в полной мере проявилась к концу осени, когда восстановился потребительский спрос, и на этот фон наложилась вторая волна, поэтому перенос в цены валютного курса оказался сильнее и сконцентрировался на ноябре — декабре. Во-вторых, рост цен на мировых рынках. Увеличились закупки крупнейших стран — импортеров продовольствия по зерну, по кукурузе, по сое, мы видим кратное увеличение объемов закупок с целью формирования дополнительных запасов в этих странах. Изменились и прогнозы урожая в некоторых регионах мира. Кроме того, свою роль сыграла и ультрамягкая денежно-кредитная политика во многих странах, в том числе скупка центральными банками финансовых активов. Все эти средства в конечном итоге сформировали большой спекулятивный капитал, он пришел на рынок биржевых товаров, разогрел спрос, в результате чего волатильность на мировых рынках, то есть колебание цен, увеличение цен, существенно возросла.

При этом Россия — крупнейший экспортер ряда сельскохозяйственных товаров. В целом у нас открытая экономика, отношение экспорта к ВВП — 25 процентов, что является крайне высоким показателем для крупных экономик. Плюс сказывается и отсутствие экономических границ в рамках Евразийского экономического союза, то есть у экспортеров всегда есть возможность вывозить наши товары в Европу через Белоруссию, в Китай — через Казахстан, соответственно, используя уже национальные режимы наших соседей, поэтому мы ощущаем столь сильное влияние тенденций мировых рынков на свою экономику.

По поручению президента правительство еще в прошлом году приняло ряд мер, направленных на стабилизацию цен. Прежде всего Минпромторгом и Министерством сельского хозяйства были заключены соглашения с производителями и торговыми сетями об ограничении цен поставки на два вида товаров, которые подорожали в наибольшей степени, на подсолнечное масло и сахар, эти соглашения действуют в течение первого квартала. При вашей поддержке оперативно были внесены поправки в закон о торговой деятельности. Правительство может самостоятельно устанавливать и уже установило параметры для регулирования цен на социально значимые продовольственные товары, но, конечно, мы исходим из того, что подобный инструмент — это экстренный инструмент, который должен применяться очень точечно в отдельных случаях. В стабилизации же цен мы делаем ставку на механизмы экономического регулирования: мы поддержали переработчиков сахара льготными кредитами, по подсолнечному маслу и сое были введены экспортные пошлины, мукомолам и хлебопекам мы предусмотрели субсидии из бюджета, ввели квоты на экспорт зерновых и вывозные пошлины на пшеницу. Все эти меры были приняты в конце ноября — в декабре прошлого года, но продовольственная инфляция на мировых рынках в конце прошлого года и в начале этого года особенно ускорилась. Цена российской пшеницы с октября по декабрь выросла на 20 процентов, а в начале января прибавила еще 10 процентов, поэтому в этом году были увеличены пошлины на пшеницу. Я напомню, что в декабре мы установили квоту в 17,5 миллиона тонн по четырем крупнейшим зерновым культурам. С 15 февраля до 30 июня была введена пошлина 25 евро, но в начале января она была изменена: с 1 марта — 50 евро.

В то же время этих мер, как мы понимаем, на тот момент было недостаточно, и, чтобы в дальнейшем предотвратить влияние мировых цен на внутренние рынки, был создан стратегический механизм — так называемый зерновой демпфер. Он включает в себя плавающую пошлину, привязанную к экспортным ценам на зерно, а также второй элемент,

^{*} О причинах резкого роста цен на продовольственные товары и мерах, направленных на выполнение требований Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»: [материалы заседания Государственной Думы 9 февраля 2021 г.] // Государственная Дума. Стенограмма заседаний. - 2021. - № 339 (1887). - С. 16-45. - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библиодосье.



предусматривающий, что все средства, полученные от экспортной пошлины, будут направлены обратно в регионы, с тем чтобы регионы довели все эти деньги до производителей зерна.

Чтобы механизм заработал, правительство приняло три постановления. Первое постановление, которое вступило в силу 5 февраля, обязывает экспортеров зерновых представлять информацию на биржу о ценах по экспортным контрактам. Тем самым мы приступили к формированию собственного национального индикатора стоимости зерна, на который будем опираться в наших экономических расчетах и в наших экономических решениях.

Второе постановление устанавливает формулу расчета плавающей экспортной пошлины и правила ее применения для расчета ставок, эта формула учитывает изменение экспортных цен на зерновые за неделю. Их в виде индикаторов Министерство сельского хозяйства начнет публиковать с 1 апреля. Чтобы рынок адаптировался к новым правилам, одновременно с индикативной ценой также будет публиковаться и расчетная ставка пошлины. В последнюю майскую неделю будет рассчитана и опубликована ставка экспортной пошлины, по которой механизм начнет работать со 2 июня, до этого времени будет действовать экспортная пошлина — 50 евро за тонну пшеницы. Далее экспортные пошлины будут рассчитываться и устанавливаться еженедельно.

Третье принятое постановление регулирует порядок возврата средств в регионы: вся собранная пошлина будет возвращаться в регионы пропорционально объему производства зерна, соответственно регионы будут доводить эти средства уже до конкретных сельхозпроизводителей.

При этом, несмотря на то что Россия — крупнейший в мире экспортер пшеницы, в стране до сих пор нет биржевого индикатора экспортных сделок. Вот мы начали его формировать, но в то же время остро стоит задача организовать полноценные торги на базе российской биржи — президент эту инициативу на прошлой неделе поддержал, и мы рассчитываем, что наличие биржевых индикаторов позволит сельскому хозяйству активнее привлекать кредиты, будут развиваться механизмы фьючерсных торгов, будет активно расти торговля.

Вместе с тем продолжаем мониторить ситуацию с ценами — не только по базе данных службы статистики, учитываем и оперативный ежедневный мониторинг цен, который проводит Федеральная налоговая служба на основе данных контрольно-кассовой техники. Министерствам в настоящее время определены зоны ответственности за те или иные товары и продукты. Минпромторг и Минсельхоз следят, как исполняют соглашения производители и розничные сети. Также в работе активно участвует Федеральная антимонопольная служба. (...)

Жигарев С.А., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Минувший год стал одним из наиболее сложных для российской экономики: энергетический кризис, пандемия коронавируса, которая особенно негативно сказалась на работе малого и среднего бизнеса, сильное падение доходов населения и в довершение всего резкий рост цен на непродовольственные товары и базовые продукты питания. Так, по данным Счетной палаты, на 21 декабря 2020 года по сравнению с декабрем 2019 года цены на сахар выросли на 67,5 процента, на гречку на 40 процентов, на подсолнечное масло — на 26,5 процента, на картофель и морковь на 31 и 27 процентов соответственно. Опыт административного ограничения цен в предыдущие периоды свидетельствует о том, что меры административного регулирования цен в рыночной экономике должны носить строго кратковременный характер и правительству необходимо очень внимательно следить за ситуацией на рынке, чтобы при необходимости оперативно снимать существующие ценовые ограничения, а также принять тот факт, что в наступившем году бороться с инфляцией одними лишь пошлинами и льготами не получится. Кроме того, перед правительством встает и другая задача — разобраться с монополизацией и картелизацией практически всех отраслей, ориентированных на конечное потребление. Об этой проблеме не принято говорить, но если она игнорируется, то это не означает, что ее нет. (...)

Арефьев Н.В., фракция КПРФ. Уважаемый Максим Геннадьевич, мировая практика показывает, что в условиях рынка государственное регулирование цен не исключается. К примеру, в Германии цены на 40 процентов потребительских товаров регулируются. Исходя из этого фракция КПРФ в ноябре прошлого года внесла законопроект о государственном регулировании цен. Вопрос: поддерживаете ли вы наш законопроект в условиях, когда 90 процентов торговых сетей иностранные, 28 из них — в офшорах? В офшорах зарегистрированы и производители: "Русагро", "Мираторг" и другие. И поддерживаете ли вы идею возвращения под российскую юрисдикцию организаций торговли и российских промышленных предприятий?



Решетников М.Г. Спасибо за вопрос. Да, коллеги, у нас в системе управления действительно есть хороший опыт госрегулирования, он касается установления цен на лекарства. Этот опыт за последние десять лет существенно увеличен: действительно, сейчас Федеральная антимонопольная служба, Росздравнадзор своевременно обновляют эти цены, и мы видим, что по прошлому году рост цен именно в этом секторе, в секторе жизненно необходимых и важнейших лекарств, был чуть выше уровня инфляции, в то время как в нерегулируемом секторе он превышал инфляцию в разы. В то же время это очень чувствительные для всех сферы, это ограниченный набор препаратов, и в этом случае государственное регулирование, в общем, себя зарекомендовало.

Распространять это на более широкий спектр товаров, как нам кажется, в настоящее время крайне опасно. Почему? Тогда, регулируя цены, мы с вами по цепочке должны регулировать и все элементы себестоимости: входящие цены, нормирование труда и так далее, и так далее. Очевидно, что это приведет, с одной стороны, просто к тотальному регулированию всех цен в экономике, с другой стороны, если мы чего-то не сделаем, это приведет к дефициту, потому что предприятия, предприниматели просто будут выходить из нерентабельных производств. Поэтому наше отношение к теме государственного регулирования цен очень осторожное. Мы считаем, что принятые в настоящее время административные меры — это практически максимум, который мы можем себе позволить, они должны быть ограничены и во времени, и по видам продукции, а дальше мы все-таки должны наращивать потенциал использования экономических методов, который сейчас, очевидно, мы до конца все-таки не используем, поэтому мы все время принимаем дополнительные меры, чтобы сбалансировать ситуацию на рынках.

Что касается деофшоризации экономики. Вы знаете, что правительство активно поддерживает эти меры, борется с выплатой в адрес офшоров дивидендов и развивает законодательство об административных районах, куда мы возвращаем наши компании. Здесь мы любые предложения готовы рассмотреть и активно поддержать.

Председательствующий [Председатель Государственной Думы В.В. Володин]. Максим Геннадьевич, что касается предложений. Компании, которые находятся в офшорах, — если у нас есть понимание, о каких компаниях идет речь, — не должны получать меры господдержки, и все будет моментально понятно и встанет на свои места. (Аплодисменты.) Кто мешает-то это делать? Максим Геннадьевич, ну вот в принципе задумайтесь: названные компании получают меры господдержки — почему? Они зарегистрированы в офшорах, уходят от налогообложения, а мы налоги наших граждан и других предприятий берем и используем для того, чтобы субсидировать и эти компании. Давайте отменим!

И когда речь идет о нашем разговоре — а мы к нему готовились, вы, следует отдать вам должное и сказать слова благодарности, встречались со всеми фракциями, в рамках профильного комитета большую работу провели, — было бы правильно по итогам нашей сегодняшней работы либо принять законы, либо инициировать подзаконные акты, выступить с предложениями. И здесь как нельзя кстати тот вопрос, который прозвучал, — давайте возьмем сейчас и такие решения примем. Есть поручения президента, он неоднократно их давал и правительству, и министрам. Если мы говорим о деофшоризации, то это должен быть комплекс мер, причем совершенно понятных: если работаешь в своей стране — получай льготу, если ушел от налогообложения — нет тебе льготы. Все ясно, все понятно, и заработает этот механизм. (...)

Решетников М.Г. Да, Вячеслав Викторович, абсолютно согласен, присоединяюсь. Действительно, согласно и вашей позиции, и, безусловно, поручению президента у нас в механизмах поддержки предприятий, особенно системообразующих, наложен прямой запрет на предоставление мер поддержки компаниям, которые находятся в офшорах, и тем компаниям, где собственники выплачивают дивиденды, мы тоже отказываем в мерах господдержки. Иными словами, собственники, так сказать, в кризисное время должны максимально использовать весь имеющийся ресурс на то, чтобы спасать свои компании. Именно поэтому — у нас, кстати, была дискуссия — ряд компаний отказались от мер господдержки: собственники решили, что выплата дивидендов для них важнее. Но понятно, что мы ведем мониторинг, внимательно наблюдаем за такими компаниями, с тем чтобы ни в коей мере занятость при этом не сокращалась.

Вячеслав Викторович, то, что вы сказали, — это не просто лозунг для правительства, это действительно императив в реализации наших программ. (...)

Черкасов К.И., фракция ЛДПР. Уважаемый Максим Геннадьевич, осенью прошлого года был отмечен резкий рост цен на базовые продукты питания, что в сочетании со снижением уровня доходов и увеличением безработицы привело к значительному ухудшению положения самых незащищенных слоев населения страны. Имея достаточный, с точки зрения законодателя,



инструментарий для мониторинга и своевременного реагирования на необоснованный рост цен, Минэкономразвития не смогло принять соответствующих мер. Вопрос: что послужило причиной создавшейся ситуации и каким образом Минэкономразвития собирается не допустить повторения подобных случаев?

Решетников М.Г. Коллеги, я в своем докладе постарался детально представить информацию. Действительно, в основе роста цен у нас все-таки резкий рост цен на продовольствие на мировых рынках, который тоже является следствием пандемии, и те меры, которые были приняты, действительно имели, в общем, отложенный характер. Но меры были приняты, они были приняты и Министерством экономического развития, и Министерством сельского хозяйства, и Министерством промышленности и торговли в комплексе.

В настоящий момент комплекс мер включает и установление квоты на экспорт зерновых, и при установлении квоты мы вместе с Министерством сельского хозяйства очень внимательно смотрели баланс. В этот год мы вошли практически с рекордными запасами зерновых, установили квоту на первое полугодие в размере 17,5 миллиона тонн исходя из возможности поддержания нашего экспорта, но приоритетом, конечно, было насыщение внутреннего рынка зерном. Мы установили размер пошлин, который оперативно пересматривали и меняли по мере развития ситуации на рынках. В результате мы пришли к тому плавающему, но постоянно действующему механизму, который в настоящее время, вот с понедельника, введен в действие. Почему важно было сделать это именно сейчас, даже с учетом того, что работать он начнет с середины года? Потому что сельхозпроизводители, не понимая перспективы, соответственно придерживали, что называется, зерно, не пускали в оборот в надежде на то, что после 30 июня все пошлины отменятся, никаких ограничений не будет, никакого регулирования не будет. Сейчас мы дали им перспективу, и, соответственно, это должно ускорить стабилизацию цен на внутреннем рынке. При этом, разумеется, не только по пшенице мы приняли решение — были приняты дополнительные решения и по ячменю, и по кукурузе, и по сое. Регулирование по сое потребовало даже более сложных систем и решений, потому что у нас есть крупные производители сои на Дальнем Востоке, которые производят ее с прицелом на китайский рынок, а нам важно переориентировать их на рынок центральной части России, и здесь встает вопрос о дотировании перевозок.

Все эти вопросы сейчас Министерство сельского хозяйства вместе с нами, вместе с экспортерами, вместе с производителями буквально в еженедельном режиме обсуждает, соответственно принимаются дополнительные решения. Но еще раз подчеркну, что наша задача, конечно, сделать выводы и сделать первые шаги, сформировать постоянно действующий механизм регулирования продовольственных рынков, и мы эти шаги сделали. (...)

Арефьев Н.В. Уважаемые коллеги, почему в России растут цены, почему инфляция? Дело в том, что инфляция в России, скорее всего, рукотворная, потому что при принятии бюджета мы определяем инфляцию в размере 4 процентов, и начинается гонка, кто эти 4 процента оседлает.

Первая причина — это, конечно, повышение правительством НДС на 2 процента. Естественно, этот налог прибавляется к цене, и цены начинают расти. За 2020 год, по данным Росстата, в годовом выражении сильнее всего выросли цены и на сахар-песок, и на подсолнечное масло, и на крупы. Мы здесь говорили об этом, и причины были не только в НДС, но и в посевных площадях. Но, вместо того чтобы уделить внимание спекулятивным звеньям и торговым сетям, устанавливающим наценки, к примеру, на хлеб, превышающие в 2—3 раза цену зерна, из которого этот хлеб изготовлен, и за счет этого получающим сверхприбыль, правительство взялось регулировать цены за счет ограничения и без того нулевой доходности производителей сельскохозяйственного сырья. Единственный выход из создавшегося положения — это, конечно, государственное регулирование цен на продукты питания. И фракция КПРФ внесла в декабре прошлого года такой законопроект, сейчас он готовится к рассмотрению в первом чтении. Но не только налоги влияют на ценообразование.

Вторая причина инфляции — это падение курса рубля, которое тянет за собой повышение цен. Мы за 11 месяцев 2020 года закупили продуктов питания на 26 миллиардов долларов. Я даже перечислю: мяса, птицы, рыбы мы закупили 803 тысячи тонн, молочных продуктов — 399 тысяч, картофеля — 310, помидоров — 435, лука, чеснока — 281 тысячу тонн, хотя лук и чеснок у нас самих производится на всей территории России.

Третий стимул роста цен — это акцизы. В 2021 году на алкоголь и сигареты устанавливаются новые акцизы, которые приведут к росту цен, естественно. Уже в первые дни, в первые месяцы текущего года цены выросли где-то на 5—7 процентов, а в перспективе на некоторые товары подорожание будет и на 20 процентов. Табак: акциз повысился сразу



на 20 процентов, а это все деньги из карманов наших избирателей. Бензин: ставка топливных акцизов на бензин, дизельное топливо и моторные масла с 1 января повысилась на 4 процента, бензин подорожал на 60—80 копеек за литр. Кроме того, на цены на бензин влияет и НДПИ, который растет при обнулении вывозных таможенных пошлин.

Если подсчитать, с 2000 года накопленный индекс потребительских цен превысил 550 процентов. Но должен заявить, что единственная услуга, которая подешевела за это время, — это междугородние звонки по стационарному телефону. Все остальное только росло.

Доходы населения у нас падают седьмой год подряд. Сейчас доходы россиян с поправкой на инфляцию находятся на уровне 2010 года. Значит, все это отражается и на ценах производителей. Если взять рост цен производителей, то в 2016 году он составил 7,5 процента, в 2017-м — 8,4 процента, в 2018-м — 11,7 процента, в 2019-м роста не было, а в 2020-м — 103,6 процента. А вот заработная плата, к сожалению, не растет, она находится на уровне 2016 года.

В России отсутствует четкая экономическая политика и, кажется, нет понимания, в каком положении сейчас находится наша экономика и куда мы пойдем дальше. В декабре прошлого года Всемирный банк опубликовал рекомендации для России, где рекомендовал отказаться от импортозамещения, открыть беспрепятственный доступ иностранным инвестициям, при этом намекнув, что неплохо бы упразднить ГОСТы и ОСТы и усилить защиту иностранного капитала. Конечно, каждому понятно, что эти рекомендации направлены исключительно на уничтожение всего нашего промышленного потенциала. Будут ли они выполняться? Надо сказать, что уже сегодня в России 65 процентов промышленности принадлежит иностранному капиталу и 90 процентов торговли — это тоже иностранные торговые сети. Если смотреть по отраслям, то нужно сказать, что не меньше 60 процентов — это иностранный капитал. Кстати, правительство приняло решение о приватизации государственной собственности по 10 процентов в год от численности предприятий и 10 процентов акций. (...)

Я хотел бы сказать, что, чтобы не деградировала экономика, нам, естественно, нужно принимать определенные меры: не душить налогами малый бизнес, вернуть ЕНВД, от которого отказались, денонсировать договор об избежании двойного налогообложения — это лазейка по вывозу капитала, — запретить регистрацию предприятий за рубежом, так как это тоже вывоз капитала. Ну а нефтегазовых доходов у нас больше не будет, надо строить заводы, фабрики и жить за счет их прибыли, другого выхода у нас нет. (...)

Гутиенев В.В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ". (...) Особо остановлюсь на вопросе резкого роста цен на социально значимые продовольственные товары. Осенью прошлого года на это обратил внимание наш президент Владимир Владимирович Путин. Данные Росстата за 2020 год, а также официальная информация Счетной палаты показывают, что спрогнозировать рост цен и профилактировать их стабильность с помощью имеющихся у министерства инструментов было возможно. Наша фракция считает, что министерству необходимо более оперативно принимать соответствующие меры, не допуская обострения ситуации. Должен отметить, что Государственная Дума немедленно отреагировала на просьбу правительства и расширила его полномочия в этой сфере путем внесения соответствующих изменений в действующее законодательство. (...)

Гартунг В.К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я внимательно слушал всю дискуссию, которая в этом зале более двух часов уже идет, и все думал, хотел понять вообще, найдем ли мы причины того, почему растут цены (...). До того как я вышел на трибуну, я ответов на эти вопросы так и не услышал, поэтому постараюсь сам все-таки дать на них ответы. (...) Начну с роста цен.

Уважаемый Максим Геннадьевич, кто виноват в росте цен в экономике, где 70 процентов принадлежит государству, то есть контролируется государством, как вы считаете? Наверное, государство. Тогда давайте посмотрим, в чем причина того, что госкомпании, госкорпорации, естественные монополии любые свои издержки перекладывают на потребителя, — в этом же причина роста цен, — причем не только на граждан, но и на предприятия, которые потребляют товары и услуги. А причина в том, что в декабре 2017 года в этом зале по предложению правительства в 223-м федеральном законе в статье 1 появился пункт 13 части 4, который вывел из-под госконтроля закупки у взаимозависимых лиц. Напоминаю, объем этих закупок составляет 30 триллионов рублей в год, а федеральный бюджет — чуть больше 20. То есть мы три года назад вывели из-под контроля закупки у взаимозависимых лиц в объеме 30 триллионов рублей, и теперь компании, чтобы закупать бесконтрольно любые товары и услуги, приобретают у ООО "Рога и копыта" с уставным капиталом 10 тысяч рублей за 2,5 тысячи рублей 25 процентов капитала и



покупают у него без конкурентных процедур все что угодно. Минфин подтверждает, что из 30 триллионов рублей — это данные Минфина, он контролирует закупки — на 29 триллионов рублей закупки осуществлялись без проведения конкурентных процедур. После того как приняли данную поправку, эти закупки перестали контролироваться государством, Минфин теперь даже не видит их.

Я несколько раз в этом зале задавал вопросы предыдущему председателю правительства, задавал вопросы новому председателю правительства, министру финансов. Мы соответствующий проект закона внесли в Государственную Думу, но он был отклонен. Законопроект очень простой: если вы не хотите, чтобы у нас безудержно росли цены, давайте закроем эту дыру, через которую утекают деньги при закупках у взаимозависимых лиц — триллионы рублей, они перекладываются в цены товаров и услуг, за которые платит население. Вот вам и рост цен! Это одна причина.

Вот у меня в руках этот законопроект, он был отклонен. Читаю заключение правительства — знаете, что здесь написано? Здесь написано, что правительство подготовило соответствующий законопроект, скоро внесет его в Госдуму, поэтому наш они не поддерживают. Спрашивается, где этот законопроект? Я несколько раз спрашивал. Ну я понимаю, что вы за Минфин не можете ответить, но я вам подарю, отдам документы, вы их посмотрите, может быть, что-нибудь найдете здесь разумное. Это что касается роста цен. (...)

Следующее. Вы сказали: чтобы росла экономика, должны расти доходы граждан. Мы работающим пенсионерам уже пять лет не индексируем пенсии, люди уходят с работы. Мы им недоплачиваем примерно 2,5 тысячи в месяц (это в расчете из размера средней пенсии), а зарплаты они получают сопоставимые со средней пенсией, допустим 15 тысяч. Мы вас спрашиваем: сколько налогов и платежей в социальные фонды заплатит такой пенсионер, если он будет официально работать? Примерно 5 тысяч. То есть вы 2,5 тысячи ему недодаете, он уходит с работы и не отдает государству 5 тысяч — посчитать сложно, что ли? То есть вы обижаете людей, не даете им 2,5 тысячи, они бросают работу, и государство теряет 5 тысяч. В чем смысл, вы мне объясните? Мы стучим во все двери и говорим: ребята, ну давайте мы решим эту проблему, и тогда у нас рост экономики будет, будут расти доходы граждан.

И тогда такие вопросы, которые мы сегодня обсуждаем, в парламенте обсуждать не придется, потому что мы закроем эти дыры, через которые уходят деньги граждан, — через закупки товаров и услуг субъектами естественных монополий. А мы ищем каких-то внешних врагов, что-то там пытаемся где-то изобретать. Не надо ничего изобретать, закройте те дыры, которые сами же создали. (...)

Решетников М.Г. (...) Коллеги, мы полностью разделяем ваше мнение, вашу озабоченность, связанную с административным регулированием цен и с теми рисками, которые оно несет. Поэтому, коллеги, мы (мне кажется, я в своих ответах уже постарался это подчеркнуть) крайне аккуратно будем подходить к этим механизмам, те временные меры, которые сейчас введены, — мы действительно их рассматриваем как временные — мы должны как можно скорее заменить именно экономическими механизмами регулирования ценообразования. При этом, конечно, нам нужно дальше анализировать, насколько эффективно работают принятые нами меры, и при необходимости своевременно их менять. Но главным образом нам надо сделать так, чтобы все меры работали на долгосрочный период и формировали предсказуемую и понятную для бизнеса среду. (...)



НЕТ РОСТУ ЦЕН НА ТОВАРЫ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ!*

В.И. Кашин, председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам

Вопрос справедливости цен, установленных в рознице на продовольственные товары первой необходимости, обоснованности их повышения будет сохранять актуальность до тех пор, пока не будут приняты законодательные решения, искореняющие порочную практику злоупотребления правом самостоятельного установления цены на товар и получения сверхприбыли за счет многократного завышения торговых наценок. При этом отрегулированы должны быть отношения по всей цепочке — от производителя сельскохозяйственной продукции и предприятий пищевой промышленности до оптовой торговли и розницы.

На примере зерна мы можем увидеть, что сегодня система ценообразования на продовольственные товары развернута в пользу торговли и монополизировавших этот рынок крупнейших торговых сетей.

Так, 1 килограмм пшеницы 4 класса реализуется сельскохозяйственным товаропроизводителем по цене в10,3 руб. Произведенный из этого сырья 1 кг муки стоит уже 16,9 рубля, а выпеченный из этой муки хлеб— 51,5 рубля за килограмм! При этом на полке магазина этот хлеб реализуется населению уже по цене77,4 рубля за килограмм. Другими словами, 1 произведенный в сельском хозяйстве рубль, по пути к прилавку обрастает 6-ю рублями, 2 из которых забирает себе торговля. Неужели потратить год на производство зерна в два раза легче, чем продать хлеб?



ВВЕСТИ государственное регулирование ценообразования на продовольственные товары первой необходимости (хлеб, хлебобулочные изделия, молоко, молочные продукты, некоторые мясные продукты, а также продукты детского питания, и др.)

УСТАНОВИТЬ правовой механизм государственного контроля за уровнем цен и за соотношением долей прибыли для всех участников производства продовольственных товаров и продуктов питания

В качестве другого примера можно привести товары овощной группы. Попадая на прилавок напрямую с поля, за счет торговой наценки они становятся дороже в 2-3, а то и в 5 раз!

Аналогичная ситуация сложилась по всем продовольственным товарам первой необходимости – молоку, мясу, рыбе, растительным маслам, и т.д.

Во всем мире, в Советском Союзе, вопросы ценообразования были четко отрегулированы, каждый знал, сколько ему положено, и розница, и оптовики.

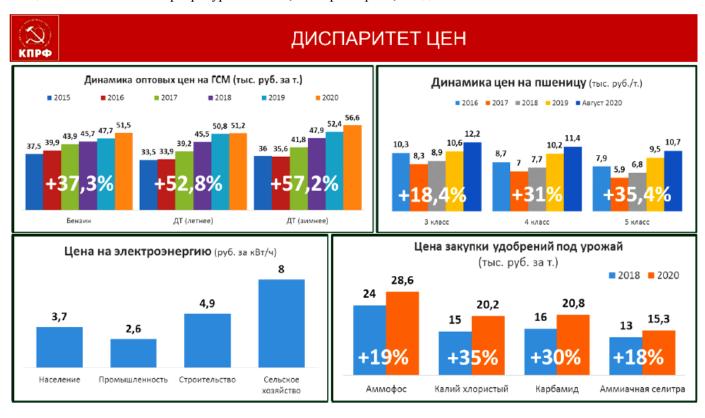
^{*} Кашин В.И. Нет росту цен на товары первой необходимости!: [из интервью Парламентскому телевидению 1 февраля 2021 г.)] // Официальный сайт Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» - https://kprf.ru/ (дата обращения: 02.02.2021)



В этой связи нам необходимо срочно принимать соответствующее законодательное решение, и подготовленный с этой целью законопроект уже внесен нами в Государственную Думу — это проект № 1077520-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (о введении механизма государственного регулирования цен на продовольственные товары первой необходимости). До тех пор, пока этот законопроект не будет принят, все разговоры вокруг борьбы с повышением цен на продовольствие будут пустым сотрясанием воздуха.

Мы предложили определить, что оптовая наценка не должна превышать 10% от розничной цены, розничная наценка — не более 15%, переработчик может уложиться в 25%, а оставшиеся 50% розничной цены должно оставаться производителю сельскохозяйственного сырья. Тогда труд крестьянина будет оплачен справедливо, а цены на основные продукты питания снижены.

Кроме того, необходимо уделять внимание затратному механизму. Нельзя наглеть тем, кто производит промышленную продукцию для АПК, в том числе предприятиям ТЭК, определяющим цены на ключевые энергоресурсы – Γ CM, электроэнергия, и т.д.



Все названные направления должны рассматриваться в комплексе, ведь они, существенно влияя на производство продовольственных товаров первой необходимости, влияют на здоровье нации.

Мы не говорим о товарах категории «роскошь», там проблем нет. Мы говорим о хлебе насущном, о молоке и мясе, сахаре и масле, овощах и фруктах, производство которых должно быть выгодно всем участникам их производства, а главное – потребителю.

Тогда и продовольственная безопасность на таких сложных направлениях, как производство молока, плодов и ягод, овощей, будет укрепляться через ускоренное импортозамещение.

При том, что в состав потребительской корзины входит 100 кг фруктов на человека в год, потребность страны в товарах этой категории не сложно посчитать, это 14,5 млн. тонн. А сами производим мы всего3,5 млн. тонн, остальное – импорт. При этом даже ту часть плодоовощной продукции, которую производят наши хозяйства, торговые сети вынуждают продавать им по цене ниже себестоимости.

В этой связи те стоны и вопли, которые мы слышим со стороны сетевого ритейла, обусловлены заботой о своих «золотых паспортах», счетах в офшорах и так далее.

Если мы не наведем порядок в ценообразовании на товары первой необходимости, если не ограничим аппетиты торговых сетей, перекупщиков и других прилипал, у нас все время будут проблемы. Ведь люди даже при минимальном доходе вынуждены покупать лекарства и продовольствие.



Подтверждают факт, что торговое звено злоупотребляет своим доминирующим положением на рынке услуг розничной торговли продовольственными товарами, наши успешные сельскохозяйственные предприятия, которые самостоятельно занимаются и переработкой произведенной продукции, и ее реализацией.

Как пример можно привести Совхоз «Звениговский» в Республике Марий Эл. Это народное предприятие производит продукции на 14 миллиардов рублей, не берет кредитов, при этом одних только налогов платит в 100 раз больше, чем получает средств государственной поддержки. Это потому, что хозяйство имеет 600 магазинов, самостоятельно перерабатывает в высококачественную продукцию молоко, мясо и на международных конкурсах забирает все призы!

Именно поэтому так важно развивать торговлю «короткого плеча» - малый и средний бизнес, непосредственно сельскохозяйственные рынки, исключающие из цепочки реализации продовольствия разного рода спекулянтов и прилипал.

Эта задача является тем более актуальной, поскольку крупный бизнес полностью ориентирован на обслуживание интересов иностранного капитала. Крупнейшие торговые сети – это Франция, Нидерланды и др., наши крупнейшие агрохолдинги все сидят в офшорах.

Поэтому нужно выстраивать систему, осуществлять надлежащий государственный контроль на каждом этапе возникновения добавленной стоимости на продовольственные товары, а не делать голословных заявлений.



О СОХРАНЕНИИ РЫНОЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ В ТОРГОВЛЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ^{*}

Д.В. Мантуров провел совещание с представителями торговых сетей России

В 2020 году российский ритейл сработал слаженно и эффективно, а итоговые результаты оказались существенно лучше пессимистичных прогнозов. Об этом рассказал **Министр промышленности и торговли Российской Федерации Денис Мантуров** в ходе совещания с представителями федеральных и региональных торговых сетей России.

Пандемия в очередной раз доказала, что только согласованные действия всех участников рынка способны обеспечить сбалансированное развитие отрасли. Необходимо одновременно учитывать интересы непосредственно торговли, производителей и поставщиков товаров, и, безусловно, потребителей, то есть наших граждан. Могу сказать, что ритейл в прошлом году сработал именно в таком ключе, слаженно и эффективно, - отметил глава Минпромторга России.

Для крупного продовольственного ритейла 2020 год в целом оказался успешным.

Но мы понимаем, что это произошло, к сожалению, во многом за счет оттока покупателей из малого торгового бизнеса. Как Министерство мы всегда выступали за баланс в структуре торговли, за развитие малых форматов, на которые нацелены тысячи производителей, от крупных агрохолдингов до частных фермеров, - рассказал Денис Мантуров.

Участники совещания обсудили взаимодействие крупного ритейла с субъектами МСП (как с местными локальными поставщиками, так и с малыми форматами торговли). Ритейлеры подтвердили готовность предоставлять небольшим предпринимателям максимальный доступ к трафику торговых сетей, сдавать по адекватным тарифам площади в закассовой зоне, развивать формат shop-in-shop, внедрять и реализовывать программы франчайзинга, а также поддерживать размещение малым бизнесом торговых точек и ярмарок вблизи своих магазинов.

У крупного и среднего ритейла есть социальная функция, которую они уже выполняют, соблюдая условия соглашений по фиксации цен на сахар и подсолнечное масло, которые были заключены между Минпромторгом России, Минсельхозом России, торговыми сетями и производителями продтоваров 16 декабря 2020 года.

Благодарю всех участников соглашений. Совместными усилиями мы с вами смогли купировать проблему резкого роста цен на эти товары. Важно обеспечить соблюдение соглашений до завершения их срока действия, до 1 апреля этого года, и максимально использовать рыночный инструментарий, чтобы в дальнейшем избежать подобных ситуаций, - подчеркнул Министр.

Он добавил, что масштабирования государственного вмешательства в торговую сферу, в том числе в ценообразование, не планируется, а Минпромторг России выступает за максимальное сохранение рыночных механизмов.

В свою очередь представители торговых сетей отметили, что именно сохранение рыночных механизмов в торговле позволит обеспечить изобилие продукции на полках магазинов, а также сохранить для ритейла инструментарий для самостоятельного балансирования цен на социально значимые товары. На совещании участники также рассказали о мерах, которые они используют для минимизации роста цен на социально значимые товары — это в том числе переговоры с поставщиками о неповышении цен, обнуление наценок на социально значимые товары, активное внедрение собственных торговых марок (в этом случае производителям не придется тратиться на рекламу и маркетинг, что позволяет снизить себестоимость товара). Одним из эффективных инструментов взаимодействия независимых торговых сетей с производителями было названо создание закупочных союзов. Такой формат может позволить небольшим торговым сетям и несетевой рознице приобретать товары у поставщиков по оптимальным условиям наравне с крупными сетями.

Существенное влияние на экономику розничной торговли оказывают высокие ставки комиссии за эквайринг — банковский тариф на безналичные платежи за товары по банковским картам. В рамках совещания участники приняли решение обратиться в Центральный банк Российской Федерации при поддержке Минпромторга России по вопросу возможного снижения ставок.

^{*} О сохранении рыночных механизмов в торговле продовольственными товарами. Д.В. Мантуров провел совещание с представителями торговых сетей России // Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, 3 февраля 2021 г. - https://minpromtorg.gov.ru/ (дата обращения: 04.02.2021)



КТО ВИНОВАТ, ЧТО ЦЕНЫ РАСТУТ?*

О регулировании цен на социально значимые продукты

Материалы программы «ОТРажение» на Общественном телевидении России 16 декабря 2020 г.

Петр Кузнецов (П.К.) (...) Михаил Мишустин призвал чиновников в принципе «не впадать в регуляторный раж» из-за цен на продукты. По словам премьер-министра, «административное регулирование не должно привести к снижению инвестиций или уж тем более спаду производства». Все аккуратно нужно делать.

Елена Медовникова (Е.М.) Ну, вот ранее Мишустин сообщил, что подготовлены несколько документов, и, кстати, некоторые уже подписаны, мы об этом тоже поговорим. Они будут регулировать цены на социально значимые продукты. Это будет происходить до 1 апреля следующего года. И вот оптовые цены на сахар будут зафиксированы на уровне 36 рублей, а в рознице 46 рублей сахар будет стоить. Подсолнечное масло будет стоить 95 рублей за литр и 110 рублей на прилавке магазина.

- **П.К.** (...) На ситуацию с подорожанием продуктов, даже произведенных в России, ровно неделю назад обратил внимание Владимир Путин. На встрече с министрами он потребовал принять срочные меры для остановки роста цен на хлеб, макароны, масло и сахар. Президент подчеркнул, что подорожание основных продуктов на фоне безработицы просто недопустимо.
- **В.В. Путин.** Куда вы смотрите? Вот это вопрос. Это же не шуточки. В условиях, когда безработица растет, доходы сокращаются, базовые продукты дорожают на такие величины, а вы мне сказки рассказываете про то, что вы будете делать. Собрание проводить, да? Решить в течение недели! Все согласования в течение завтрашнего-послезавтрашнего дня окончательно завершить и в начале следующей недели выпустить соответствующие управленческие решения в виде документов.
- *Е.М.* Ну действительно, реальная ситуация, уже несколько дней говорим об этом и, кстати, даже несколько недель наши зрители как раз из-за роста цен в магазинах тоже бьют тревогу, звонят, пишут от Камчатки и Сахалина до Калининграда. (...)
- **П.К.** Ну вот накануне Мишустин подписал распоряжение для стабилизации цен на продукты. Они предусматривают, что цены на сахар в опте будут зафиксированы на уровне, еще раз пройдемся по цифрам, которые Лена обозначила...
 - **Е.М.** Да, наши «реальные цифры» как раз.
- **П.К.** ...36 рублей за килограмм, в рознице 46, на подсолнечное масло 95 рублей и 110 рублей за литр соответственно.
- **Е.М.** И интересно, что сейчас цены растут не только на сахар и масло, в общем-то, выросли. На недавнем совещании Владимир Путин заявил, что цены на сахар выросли на 71,5%, подсолнечное масло на четверть, хлеб на 6%, а макароны на 10%. По данным Росстата, морепродукты, кстати, о которых вообще многие забыли, на 3,5%, а мясо на 2%. И вот в среднем инфляция составила 4,1%. (...)
- $\emph{П.К.}$ (...) Петр Шелищ, председатель Союза потребителей России, он выходит с нами на прямую связь. (...)
- *Е.М.* Ну вот действительно сегодня уже подписано как раз соглашение по урегулированию цен на масло и сахар. Когда потребители придут в магазины и увидят это на полках?
- **П.Б. Шелищ,** председатель Союза потребителей Российской Федерации (П.Ш.) Ну, я думаю, увидят в самые ближайшие дни. Руководители торговых сетей люди ответственные, они не позволят себе нарушать подписанные соглашения. Но они одновременно позаботятся и о своей рентабельности, а значит, можно ждать повышения цен на товары, которые не попали под эти вот ограничения.
- $\pmb{E.M.}$ Петр Борисович, а скоро... Кстати, есть какое-то ограничение, в течение какого периода цены должны меняться?
- **П.Ш.** Это все должно с нового года, на I квартал, в общем, срок по соглашению I квартал. До конца I квартала... Ну, начиная вообще-то с момента заключения соглашения и до конца I квартал 2021 года, те цены, которые у нас...
- $\pmb{\textit{П.К.}}$ (...) Петр Борисович, а давайте вот одну простую истину вместе с вами проговорим. Потому что немалая доля наших телезрителей, у них ощущение, что цены будут падать. Давайте поговорим: речь идет о стабилизации цен. (...)

^{*} Кто виноват, что цены растут? О регулировании цен на социально значимые продукты: [материалы программы «ОТРажение» на Общественном телевидении России 16 декабря 2020 г.] // Сайт Общественного телевидения России - https://otr-online.ru/ (дата обращения: 02.02.2021). - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библиодосье.



П.Ш. На всю молочную продукцию 3,8% рост цен год к году, так что там проблемы нет пока с молочкой. Правда, их собираются под обязательную цифровую маркировку провести, сегодня участвовал в совещании, на котором один из руководителей отрасли сказал, что это обойдется им, вот буквально если это будет введено, на 4% повысится себестоимость продукции. Но пока этого нет и слава богу, все это откладывается.

Я вам хочу сказать, что за всю мою жизнь немалую я не помню ни одного года, когда бы цены не росли. Цены у нас росли всегда. Я даже вот сейчас поднял свою личную статистику. В 2014 году за первые 4 месяца у нас на сахар на 72% поднялись цены, на кое-что еще поднимались очень существенно. Значит, мы...

П.К. Петр Борисович, прошу прощения, как раз, да, объясните. И это происходит даже сейчас несмотря на заявленную низкую инфляцию. Ну смотрите, сахар 71,5%, подсолнечное на четверть, хлеб на 6%. Как так получилось, что значительной части населения оказались просто не по карману такие элементарные, но при этом критически важные для жизни продукты питания? (...)

П.Ш. Значит, цена – понятие относительное. (...) Когда говорят о продовольственной безопасности, то имеют в виду физическую доступность продуктов, ровно это, причем необязательно в своей стране произведенных, физическую доступность для основной части населения. А кому эти продукты оказываются не очень доступны в том числе из-за роста цен, хотя и без всякого роста цен и несколько месяцев назад у нас была и есть, сейчас их стало больше, часть населения, которой продукты не очень доступны... Так вот для них существуют специальные меры поддержки, бюджетной поддержки, субсидирование продовольственных товаров из числа так называемых социально значимых. Это практически все основные виды продуктов отечественного производства, при этом одновременно поддерживается и отечественный производитель. Бюджет дает деньги через такие вот дебетовые карты, на которых... Мы уже привыкли к картам пластиковым, даются этим людям, этим семьям... (...) ...по которым они на определенную сумму могут купить продукты. В 2015 году ровно такой проект предложил Минпромторг, абсолютно правильный проект, предлагали пробовать на небольших суммах, 1 тысяча рублей в месяц. К сожалению, он до сих пор заморожен, это большая ошибка, я считаю, государства, его необходимо срочно разморозить, отработать.

По моим расчетам, для того чтобы помочь нижним по доходам 10% населения поднять свое потребление продовольствия хотя бы до вторых 10%, которые чуть богаче, нужно порядка 140 миллиардов рублей. Немаленькие деньги, но давайте начнем хотя бы с 2% населения. Администрировать очень просто, 2% — это 3 миллиона граждан, они являются сегодня получателями жилищных субсидий, они все на госучете, они все проверены-перепроверены, что доходы у них низкие, поэтому им доплачивают за жилье и «коммуналку» в пределах социальных норм. Простое дело, это не такие большие деньги, порядка, я не знаю, 30 миллиардов рублей.

Надо срочно этим заняться, потому что реально сдержать цены быстро невозможно. Сегодня сдержат на масло и сахар, они поднимутся на другое. А что будет через 3 месяца, с апреля с ценами на те же масло и сахар? Это долгая история. Цены — это баланс спроса и предложения, надо больше производить своих продуктов, тогда цены будут для нас комфортнее. Для этого надо очень много чего сделать, вряд ли мы с вами сегодня сможем обсуждать.

П.К. Иными словами, не цены замораживать, а размораживать доходы населения.

П.Ш. Совершенно верно, помочь тем, кому сегодня очень плохо. Ведь Путин об этом и сказал: не допустим, чтобы у нас наши граждане голодали. Он, кстати, упомянул безработицу. Но вы ж поймите, что тут есть прямая корреляция: чем больше безработных, тем, значит, меньше произведено товаров и услуг; меньше товаров и услуг — выше цены на то, что есть на рынке, потому что это чистый вопрос баланса.

П.К. Да. Петр Борисович, вот вы сказали, президент об этом и говорил, он это имел в виду. Тем не менее вот эти меры вы называете краткосрочными. Ждать ли еще каких-то мер дополнительных в реальности?

П.Ш. Я очень жду принятия мер социальной поддержки граждан, именно продовольственной поддержки. То, что food stamps называется в ряде стран, эти самые продовольственные талоны, — все это отработано, все это еще 20 лет назад надо было у нас внедрять. Ну давайте хоть сейчас, вот в этой сложнейшей ситуации, когда уже отработана помощь в связи с коронавирусом, раздают деньги населению, раздают. Давайте раздавать в виде продовольственных таких вот субсидий на покупку продовольствия, не просто деньги, а именно на покупку отечественных продуктов. Это самое первое и важное. Что касается увеличения производства собственной продукции, тут, повторяю, много чего надо сделать, это тема, я думаю, для специального, отдельного обсуждения. (...)

Я вам скажу в поддержку производителей, что... Вот я же слежу, я вообще-то в статистике не случайный человек, даже когда-то в системе ЦСУ СССР работал. Я слежу за структурой цен,



на сайте Росстата можно найти, к сожалению, несколько летней давности, по-моему, последние 2017 года. И вообще должен пожаловаться: если раньше мог проверять как-то сам по сайту Росстата данные об инфляции, то сейчас (...) не доверяя им, потому что глаза-то у меня есть, я же тоже вижу, что в магазинах написано на ценниках, я ничего не могу проверить, они сделали недоступными те данные, которые могут обеспечить какую-то общественную проверку.

Так вот, цены на сырье, на продукцию пищевую росли многие годы, вот уже последние 10 лет точно. Растут быстрее, чем отпускные цены производителей и тем более чем цены розничные в магазинах. Потому что сдерживает спрос, у людей денег нет, рады бы, может быть, торговые сети поднять цены. Вот нам говорят об их жадности, а у них конкуренция будь здоров. И мы с вами если увидим, что в соседнем сетевом магазине можно купить дешевле, да мы в этот не пойдем, где дороже. Поэтому они жировать не могут, они живут за счет огромного оборота, к ним ходят многие миллионы людей, у них там рентабельность 2–3%, может быть 4%, но им хватает, потому что очень много мы с вами у них покупаем.

То же самое у производителей: если они цены сильно, так сказать, поднимут, у них не купят эти самые сети, там конкуренция за место на полках сетей по цене отпускной. Мы как раз сетям предъявляем претензию, что вы, ребята, мало смотрите на качество. Чтобы снизить цену отпускную, производители снижают качество сырья, технологию упрощают и все такое прочее. Но в кризис бывает и не до этого уже, все хотят хоть что-то купить.

Е.М. То есть получается (...) ответственность вообще за это повышение цен даже не на бизнесе лежит? Тогда на ком?

П.Ш. Ответственность лежит на общей ситуации, которая привела к спаду экономики. Последний период, мы знаем с вами, это пандемия коронавируса, которая сильно ударила по всей активности экономической, но и до этого у нас с вами было плохо, экономика развивалась очень слабо. Причины я сейчас не берусь указывать, пусть экономисты их обсуждают. По моим понятиям, я-то ведь исхожу, меня учили так: главный защитник потребителя — это конкуренция. Значит, конкуренции где-то недостаточно. В сетевой торговле точно вижу, что она очень интенсивная. Но есть такие...

Вот я вам скажу: есть виды продуктов, в которых очень большая доля в их розничной цене – это оптового звена. И кстати, бакалея, тот же сахарный песок, растительное масло, в эту группу товаров вписывается. Сюда же рыба мороженная, где доля оптового звена 20% и больше может составлять. Кто такие оптовики? В наше время это люди с телефоном, с компьютером, которые купили, продали. Наверное, еще надо организовать логистику, потому что они обслуживают магазины у дома, сети в них не нуждаются, поэтому и могут дешевле для нас продавать, что нам выгодно, почему мы и голосуем за них своим кошельком. Но оптовое звено надо было бы как-то закрывать, с моей точки зрения, государству, создавая, обеспечивая на государственном уровне функционирование продовольственных оптовых рынков, взять на себя эти издержки. (...)

Построить холодильники, логистику обеспечить, ну пусть не самим, но как-то, так сказать, привлечь к этому бизнес крупный, но не пускать мелкий опт, он зарабатывает ни на чем.

П.К. Петр Борисович, ну и кстати, довольно-таки оперативно, если говорить о крупных игроках, X5 Retail отреагировали, теперь будут продавать с нулевой торговой наценкой 7 видов товаров, там макароны, хлеб и хлопья. Это они сами, или все-таки попросили? Потому что очевидно, что, значит, и другие в ритейле подтянутся.

П.Ш. Я не могу говорить за них, но мое предположение... (...) ...достаточно, по-моему, очевидное, что сильно попросили, а может, и очень сильно не надо просить. Но также у меня нет сомнения, что это скажется на других продуктах, потому что они им... У них нет большого жирового запаса, чтобы уменьшать норму прибыли, значит, другие продукты. Я не против того, чтобы подняли цены на черную икру и твердую колбасу, в конце концов, к Новому году небольшое количество позволим себе. Но боюсь, что это их не обеспечит, не компенсирует им потери от того, что они зарабатывают на этих обычных продуктах. Они же некоторые продукты себе в убыток продают, это так называемые якорные, ради которых мы с вами всегда придем в магазин.

П.К. Петр Борисович, еще об одном инструменте, о том, как государство участвует в ценообразовании. Логично предположить, что, если оно хочет участвовать в ценообразовании, что уже происходит, то оно должно участвовать во всей цепочке этого ценообразования. Но происходит ли это? Потому что сейчас мы говорим о заморозке, и это не совсем, мягко говоря, логичный инструмент в рыночной экономике, это уже такое планово-советское.

П.Ш. Я с вами абсолютно согласен. Начинать надо с сырья, с производства сельскохозяйственного сырья, с поддержки сельхозпроизводителей. Вот тут недавно опубликовал Дерипаска такую информацию, что невыгодно развивать сельхозпроизводство, потому что заемные у банков деньги слишком дорогие. На каком-то этапе ведь у нас уже, по-моему, не осталось олигархов, которые не имели бы своего агрохолдинга, значит, это было выгодно,



а сейчас почему-то стало невыгодно. Значит, надо обсуждать с ними, как это сделать опять выгодным, чтобы вкладывались они в это. Потому что, не увеличивая собственное производство, мы ничего с ценами не решим.

П.К. Вот по поводу сельхозпроизводителей. У нас сейчас вроде бы как дефицит посевных площадей под сахарную свеклу, то есть сахарная свекла в дефиците, этим, наверное, можно объяснить такой резкий скачок по сахару. (...) И, казалось бы, им сейчас то самое время заработать, а им говорят: «Нет, нельзя, здесь мы начинаем регулировать».

П.Ш. Вот смотрите, мы же знаем, как это получилось. В прошлом году был огромный урожай... (...) ... он резко снизил цены. (...) А они – это же... Слушайте, мы же не хотим, чтобы они себе в убыток работали, мы не вправе этого от них ожидать. Они решили: а зачем мы будем столько засеивать, если цена оказывается в результате низкая? Они же не могут точно знать, какой будет урожай. Лучше мы получим те же деньги за меньший труд, меньше засеем, получим то же самое. Получилось не так, это риски рыночной экономики. Поэтому есть специальные механизмы биржевой торговли, вы знаете, как это все, так сказать, делается, как продаются, есть специальные инструменты, когда контрактуют на бирже будущий урожай по какой-то цене, и это как-то смягчает эти возможные неурожаи или, наоборот, огромные урожаи, позволяет обеспечить устойчивость для сельхозпроизводителей. Все это надо нам развивать.

Е.М. Спасибо большое, Петр Борисович. (...)

Про масло как раз и про сахар наш следующий эксперт. Это Михаил Мальцев, исполнительный директор Масложирового союза России.

Ну, так? Да, подписано соглашение, но рванет или не рванет?

М.С. Мальцев, исполнительный директор Масложирового союза России (М.М.). Ну, на самом деле действительно тема очень чувствительная. Понятно, почему с таким скепсисом относятся потребители к регулированию, потому что в памяти регулирование цен Советского Союза ничего хорошего и не напоминает, потому что в основном это люди пенсионного возраста. И я разделяю их опасения, с одной стороны, ну то есть исторически это так.

На самом деле сейчас то регулирование, о котором мы говорим, имеет в виду даже не регулирование, а саморегулирование. То есть мы в принципе заключили общественный договор между властью и бизнесом о том, что мы поддерживаем цены не выше определенного уровня и, соответственно, власть не применяет тех жестких санкций, которые могли бы, например, навредить бизнесу. То есть здесь нормальные договоренности, вооруженные перемирие, назовем это так.

П.К. Михаил Станиславович, на пальцах объясните нам, пожалуйста. Итак, в соглашении зафиксирована максимальная розничная цена на подсолнечное масло в 110 рублей за литр, максимальная отпускная цена производителя 95 рублей за литр с НДС. Соглашение будет действовать с 20 декабря по 1 апреля 2021 года. Объясните нам, пожалуйста, за счет чего.

М.М. Ну, во-первых, чтобы было понятно, в стоимости 1 литра подсолнечного масла 90% – это сырье. Действительно, мировые цены в этом году выросли, все растительные масла в мире выросли примерно в 1,5 раза по стоимости, а подсолнечник из-за неурожая на Украине и в России (а мы являемся страной № 1 и № 2 по поставкам подсолнечного масла в мире), естественно, вырос еще больше. Плюс ослабевший курс рубля. Все это вместе сложилось, и у нас сырье выросло больше чем на 100%, себестоимость сырья.

И представьте, эти 90% в бутылке масла, то есть мы должны были поднять цены на 100%, а подняли всего на 25%, и все равно это натолкнулось на ограниченный покупательский спрос, в пандемию у людей доходы падают, естественно, мы разделяем их волнения и с удовольствием сделали бы цены ниже еще раньше, нам мешало просто сырье. Мы и так работали в бутылке в убыток.

Но благодаря тому, что мы в сентябре увидели эту картину, подали в Минэкономразвития заявление о введении экспортных пошлин на подсолнечник. К сожалению, бюрократические процедуры слишком длинные, удалось ввести их только буквально неделю назад, официально уже опубликовать, и с 9 января 30%-я экспортная пошлина на подсолнечник уже возымела эффект, у нас уже цены примерно, почти на 20% упали.

П.К. То есть цены растут именно потому, что экспортировать производителям выгоднее, чем поставлять на наш рынок, на внутренний?

М.М. Не совсем так.

П.К. И поэтому у нас возникает дефицит, например?

M.M. Нет, у нас нет никакого дефицита физического, раз. Второе: уровень цен одинаков что на внешнем рынке, что на внутреннем, нет разницы цены, это рынок. Нельзя продавать по одной цене внутрь просто так, а по другой на экспорт, везде одна и та же цена. (...)

С объемами вообще проблем не было. Зайдите в магазин, подсолнечное масло в избытке всегда, много полок занято подсолнечным маслом, очень большая конкуренция. Сейчас разговор



идет о том, чтобы сдвинуть коридор цен, потому что подсолнечное масло тоже не продавалось по одной цене, они продавались в разбег, были промоакции, есть премиальный сегмент, есть социальный сегмент. И вот этот коридор цен от социального до премиального сегмента, его верхним потолком 110 рублей сдвинули вниз.

Мы договорились с властью, что на фоне падения доходов населения, на фоне приближающихся новогодних праздников мы берем на себя обязательство отпускать не выше определенной планки. Да, мы будем нести потери, но опять же благодаря тому решению, которое благодаря Минсельхозу было принято, на сегодняшний день сырье уже развернулось, и мы в январе рассчитываем уже выйти в ситуацию, когда мы будем компенсировать полностью свои потери и даже, может быть, выйдем в небольшой плюс. Мало того, сроком соглашения эта ситуация не заканчивается. Вот многие говорят, что все, в апреле у нас все подорожает, – не получится.

(...) Вот пошлина действует полгода, до конца июня, потом у нас в сентябре уже новый урожай, мы надеемся, что он будет значительно больше, чем в этом году, и не меньше, чем в 2019-м, и цены вернутся на свои базовые позиции, и этой проблемы уже не будет. Такая же ситуация, кстати, ведь с сахаром, потому что на сегодняшний день там реально дикий неурожай, как и у нас с подсолнечником, из-за этого цены взлетели, это подогревалось, естественно, экспортом. С новым урожаем ситуация стабилизируется, это первый момент.

Второй момент, за счет чего компенсировать. Мы сможем при условии, что цена сырья упадет на 25%, мы сможем небольшую прибыль получить и при 95 рублях, и этот уровень цен, 95 рублей, будет примерно сопоставим с экспортной ценой. То есть у нас все выравнивается, первое, второе. У нас принято внутреннее решение, что даже если экспортные цены вырастут, мы все равно будем обеспечивать этот уровень внутренних цен и дотировать их за счет экспортной маржи.

П.К. Михаил Станиславович, вы сказали, что вряд ли потом нужно будет регулировать. Но тем не менее можно ли сказать, что сейчас у нас появился некий инструмент реагирования на рост цен на продукты и его в случае чего сделают таким постоянно действующим механизмом? В случае чего будут применять эту схему? И правильна ли эта схема, выработанная за эту неделю?

М.М. Да, я вас понял. На мой взгляд, любое ручное управление ничего хорошего в себе не несет, потому что имеет элемент неожиданности и для потребителя, и для бизнеса. Зачем применять ручные механизмы, когда можно разработать...

Действительно, мы сегодня ограничены, правительство ограничено в этих механизмах. Значит, надо поставить вопрос, сделать, как говорится, вынести определенный опыт из этого урока и поставить вопрос о том, чтобы разработать механизмы, которые бы позволили долгосрочно, на год, на полтора, на два года вперед сделать так, чтобы не было этих перекосов, когда у нас сегодня сельхозпроизводители, чтобы понимали, всю маржу забирают себе. Мы ничего не зарабатываем практически, мы зарабатываем единицы процентов на экспорте, и, вот как я уже говорил, был убыток на бутылке. А сельхозпроизводитель в этом году получил прибыль до 300%, торговля имеет наценку до 50%. То есть в этих условиях они несправедливы однозначно по отношению к нам, их надо менять, эти условия реально надо менять.

Поэтому надо разрабатывать системные долгосрочные меры по выравниванию условий ведения бизнеса всех участников цепочки, и тогда мы, имея хоть какую-то маржу, пусть даже 5% маржи на экспорте, мы сможем регулировать внутренние цены, потому что всего 20% потребляется от объема производства подсолнечного масла внутри страны в бутылке. Мы сами отрегулируем этот вопрос, и не надо будет включать ручные механизмы государству.

Е.М. Михаил Станиславович, а вы сказали, что ситуация будет стабильная, цены не будут расти до 30 июня, потом рассчитываете на хороший урожай. Если вдруг урожай будет плохой, солнца будет много?

М.М. Мы думаем заранее, что урожай может быть плохой или может быть хороший, уже известно будет как раз к июлю, к августу, уже будет понятна история с видами на урожай. Поэтому на сегодняшний день опять же когда я говорю, что надо разрабатывать новые механизмы, позволяющие более оперативно реагировать на такие ситуации, форс-мажорные в том числе, потому что мы подали заявление в Минэк в сентябре и получили опубликованное постановление правительства в конце декабря — представляете, да, сроки прохождения решений? Ну не должно быть такого. Если действительно понятно, что у нас складывается опасная ситуация, то максимум в 2 недели мы должны получить результат, и сразу рынок остыл, и мы бы в сентябре уже его остудили, и не было бы вообще этой проблемы в принципе. Поэтому эти механизмы надо разрабатывать, и мы будем вносить свои предложения по этому поводу в правительство. (...)

Так вот в нашем случае я просто хочу сказать, что действительно надо более жестко, я согласен полностью с позицией более жесткого контроля за бизнесом. В каком плане? Надо



жестко контролировать, кто на каком этапе получает прибыли, и ограничивать верхнюю планку, чтобы не получилось так, что действительно у нас сельхозпроизводители зарабатывают 300%, торговля зарабатывает 50%, мы зарабатываем единицы и выглядим, а все почему-то смотрят на нас как на главных виновников этого всего «торжества», потому что на полке всегда говорят: «Это производители». А производители откуда возьмут сырье? То есть здесь надо отрегулировать эту цепочку, раз, второе – ограничить ее сверху.

И мы на сегодня, опять же имея маржу, это ограничение и распределение справедливое к чему может привести? – к тому, что у нас будет запас прочности по экспортным поставкам. Это разве плохо, когда мы продаем на экспорт и зарабатываем? Здорово! Но за счет этой прибыли мы можем обеспечить более доступные цены на внутреннем рынке, и вот тогда произойдет тот самый случай, о котором вы говорили, что цены на внутреннем рынке и на внешнем рынке будут разные. За счет чего? За счет нашего социально ответственного подхода, тот самый общественный договор между властью и бизнесом будет работать без всяких соглашений. Мы будем знать, что, если мы так себя вести не будем, к нам придут и скажут: «Ребята, вы увлеклись». Но на сегодняшний день «вы увлеклись» можно сказать только сельхозтоваропроизводителям. (...)

- **П.К.** Михаил Мальцев, исполнительный директор Масложирового союза России. (...) я думаю, что потребитель, который хочет видеть справедливый доход, а дальше уже, второе дело справедливый ценник на полке. (...)
- **Е.М.** (...) И сейчас к нам присоединяется Александр Бузгалин, профессор Московского финансово-юридического университета. (...)

Заморозили цены, урегулировали как-то. Дальнейшая перспектива какова? Вообще чего такие меры будут стоить? Вот сейчас понизили, увидели ценники, а дальше что?

А.В. Бузгалин, доктор экономических наук, профессор Московского финансовоюридического университета (А.Б.) Ну, прежде всего (...) понизили цены, точнее не понизили, а заморозили цены, далеко не на все. (...) А цены выросли практически на все базовые продукты питания, очень тяжелая ситуация с медикаментами, я уж не говорю о жилищно-коммунальном хозяйстве и многих других проблемах, которые каждого человека, живущего на среднюю зарплату и ниже, волнуют каждый день. Вопрос на самом деле в том, насколько можно в рыночной экономике регулировать цены. Можно, если это не варварская экономика XIX века с нищетой для большинства населения. Если это современная социальная рыночная экономика, как записано в Конституции Российской Федерации, то цены регулировать можно и должно. В западноевропейских странах с социальной моделью базовые товары всегда имеют предельную цену, она устанавливается государственными органами где-то федеральными, где-то муниципальными, и это регулирование работает, дефицита нет.

Но сейчас начались безумные скачки курса рубля, поэтому сравнивать цены с за рубежом очень сложно, но еще 1,5–2 года назад, до пандемии ситуация была такой, что цены на продукты питания очень высокого качества в Западной Европе, в Германии, в Австрии, были практически такими же, как в России, при том что сельхозпроизводитель там жил в разы лучше, я имею в виду тех, кто работает, а не тех, кто бизнесом занимаются. В России огромное количество посредников между тем, кто пашет и убирает урожай, и тем, кто покупает; вот в середине стоит огромное количество посредников, которые наживают те самые миллионы, о которых говорила наша телезрительница с юга России.

- **Е.М.** Александр Владимирович, подождите, я вас, извините, перебью. Вот из Московской области пришло сообщение: «Нужен жесткий закон, от производителя до прилавка никаких перекупщиков, это спекулянты, не бизнесмены, как их называют. Цена от производителя до продавца не дороже 25%». Вы об этом сейчас говорите?
- $\it{H.K.}$ То есть не за счет сокращения доходов сельхозпроизводителя, а за счет уменьшения вот этих... (...) ...посредников на пути продуктов от поля до прилавка. Я так понимаю, об этом пишет наш телезритель.
- **А.Б.** Да, это очень правильное мнение. Только надо понять, кто такой сельхозпроизводитель, потому что иногда в качестве этого производителя выступают крупные корпоративные структуры, где хозяева наживаются, а работники получают копейки. Существует вариант, когда вот этими посредующими структурами являются не корпорации, не частный бизнес, а союзы потребителей, потребительская кооперация, и это опыт развитых стран Латинской Америки, ряда стран Азии. В этом случае потребитель устанавливает цену, напрямую связываясь с сельхозпроизводителем, создавая потребительский кооператив.
- В Швеции Consume это один из самых распространенных видов продажи товаров постоянного пользования населению: цены ниже, качество выше, посредников нет и прибыли нет, вообще никакой нет прибыли. Здесь бизнесмен спрашивал, какую норму прибыли вы считаете нормальной, если это потребительский кооператив, там вообще нет прибыли, там просто люди



закупают для себя продукцию, и это система, работающая в общенациональном масштабе. Здесь очень многое зависит действительно от прозрачности этой системы.

- **П.К.** Александр Владимирович, давайте все-таки еще раз пройдемся, оценим эффективность этого инструмента, о котором мы говорим, по регулировке цен. Заморозка цен это вроде бы как мера советская, но с другой стороны, вот эти квоты появляются, которые влияют на экспорт зерна, это вроде бы как вполне рыночная себе мера. То есть это некое сочетание плановой экономики с рыночной?
- А.Б. Ну, на самом деле сейчас принимаются пожарные меры, по некоторым видам продукции действительно в режиме ручного управления. Это лучше, чем ничего, но в принципе это плохо. Нужна система стабильного регулирования цен. Мы знаем, что урожай может быть разным... Кстати, я не уверен, что бизнесмены в условиях очень хорошего урожая захотят резко снизить цену, я что-то не встречал... (...) так что это игра всегда в одни ворота: когда у нас плохо, то помогайте, а когда у нас хорошо, мы не поделимся. Поэтому нужна система регулирования цен по понятным правилам, прозрачным, известным для потребителей, известным для бизнеса. Хотите по этим правилам играть? играйте. Хотите производить продукцию массового спроса, на которую всегда будет стабильный спрос, потому что люди есть хотят элементарно, даже если они получают маленькими деньги? будьте добры, играйте по тем ценам, которые регулирует государство, и вам это будет выгодно с минимальной, но стабильной нормой прибыли, особенно если убрать посредников. Эта система есть в развитых капиталистических странах, есть в странах даже полупериферии, я говорил про Латинскую Америку и Азию. У нас ее нет, ее необходимо создать, безусловно. Это будет действительно комбинация, некий паллиатив между плановой и рыночной экономикой.
- **П.К.** Александр Владимирович, еще объясните, пожалуйста. Везде в аргументах звучит слабый рубль и его привязка к их валюте. А как же импортозамещение?
- **А.Б.** Ну, с импортозамещением у нас в большинстве случаев плохо, но, кстати, в аграрном секторе чуть-чуть лучше, чем в остальных сферах экономики, потому что промышленность, особенно в машиностроении, ситуация просто аховая с импортозамещением. К сожалению, в России даже импортозамещение работает далеко не всегда так, как мы хотели бы.

Один из так называемых российских производителей пошутил во время прямого эфира, говорит: «У меня семена, которые я покупаю в Западной Европе, трактора, которые я покупаю в Китае или в Америке, у меня рабочие, которые являются мигрантами из Средней Азии, и я продаю транснациональной корпорации, которая потом по диким ценам все это продает российским гражданам. Я российский сельхозпроизводитель». Понимаете, к сожалению, это такая очень горькая шутка, в которой есть только маленькая доля шутки.

Вопрос в том, чтобы действительно были российские сельхозпроизводители, российская сельхозтехника, российские удобрения. Для этого нужна серьезная система программирования экономики, стабильные инвестиции в экономику. Надо менять в целом экономическую систему, понимаете? Просто частичным, временным, пожарным регулированием мер притушить пожар можно, вопрос в том, чтобы пожара не было, понимаете?

- **П.К.** Один из наших дневных экспертов, кстати, предложил притушить импортозамещение, то есть отменить санкции на импорт продовольствия, вроде бы как это создаст конкуренцию и цены выровняются естественным образом.
- **А.Б.** Ну, это не создаст на самом деле конкуренции прежде всего потому, что импортное продовольствие попадет опять к тем же посредникам, которые будут продавать по одной и той же высокой цене. (...) В этом проблема. У нас существует фактически контроль за розничной торговой сетью, и хотя внешне кажется, что у нас много разных названий, «Магнит», Billa, еще что-то, «Пятерочка», «Десяточка», на самом деле эти сети контролируются. Существуют неявные картельные сговоры, это, к сожалению, очень жестко регулируемая система, именно здесь делаются миллиарды очень многими частными бизнесменами, которые по идее здесь возникать не должны.
- *Е.М.* Александр Владимирович, и последний, наверное, на сегодня вопрос. Вот та самая прогрессивная шкала налога, о которой сегодня так много говорят, она каким-то образом может изменить ситуацию в лучшую сторону?
- **А.Б.** Ну, это немножко из другой области, но, если мы действительно введем ситуацию, когда миллионер, долларовый миллионер будет платить 50%, как в Европе, а бедный человек не будет платить даже 13%, это нормальная мировая практика, это не коммунизм. В этой ситуации просто доходы у людей в низшей категории (извините, «низшей» нехорошее слово), те, кто получают небольшие денежные доходы или просто бедные, они станут жить намного лучше. Прогрессивный налог поможет существенно поднять минимальную зарплату, минимальную пенсию, прожиточный минимум и все остальное. (...)



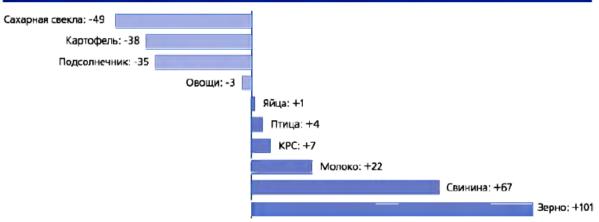
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ*

Д.С. Терновский, ведущий научный сотрудник, доктор экономических наук Н.И. Шагайда, директор Центра агропродовольственной политики, доктор экономических наук (РАНХиГС при Президенте Российской Федерации)

Сельское хозяйство показало устойчивость производства в условиях пандемии - рост за десять месяцев 2020 г. составил здесь 1,8%. Экспорт продукции АПК опережал объемы 2019 г. и к декабрю превысил целевой индикатор федерального проекта «Экспорт продукции АПК» на 2020 г. на фоне стагнирующего импорта. Девальвация рубля и рост цен на мировых рынках повысили стимулы для экспорта продукции сектора, что сыграло свою роль в повышении внутренних цен. В условиях снижения доходов населения это потребовало от правительства выработки новых инструментов регулирования цен на продовольствие.

Несмотря на проблемы, связанные с ограничением движения рабочих-мигрантов, ресурсов и продукции, в сельском хозяйстве по итогам года предполагаются хорошие результаты: по данным за десять месяцев 2020 г., производство продукции сельского хозяйства возросло к аналогичному периоду предыдущего года на 1,8%. Драйверами роста выступили зерно (+9,3%), свинина (+11,4%) и молоко (+2,7%). Негативная динамика наблюдалась в производстве сахарной свеклы (-37,0%), подсолнечника (-12,1%), картофеля (-11,6%). Достаточно стабильным оставалось производство овощей (-0,9%), яиц (+0,5%), мяса птицы (+0,7%) и крупного рогатого скота (КРС) (+2,1%). (См. рис. 1.)

Рис. 1. Вклад основных продуктов сельского хозяйства в прирост валовой продукции в 2020 г. (предварительная оценка в ценах 2018 г.), млрд руб.



Источник: расчеты авторов по данным Росстата.

Основными факторами, влиявшими на динамику производства продукции растениеводства, стали колебания урожайности сельскохозяйственных культур, в случае картофеля и сахарной свеклы усиленные значительным сокращением посевных площадей (-5,0 и -19,0% соответственно). При этом сокращение посевных площадей сахарной свеклы объясняется резким снижением цен на сахар после рекордного урожая 2019 г., а картофеля - долгосрочным трендом уменьшения посевных площадей в хозяйствах населения. Кроме того, в 2020 г. были реализованы настоятельные требования Минсельхоза России, адресованные производителям свеклы, по сокращению ее посевов.

Главным стимулом роста производства свинины остается увеличение ее внутреннего потребления. Вместе с тем потенциал импортозамещения данной продукции исчерпан: после того как тарифная квота на импорт свинины с 1 января 2020 г. была заменена ввозной пошлиной в размере 25%, физический объем импорта данного вида продукции за девять месяцев 2020 г. сократился в годовом выражении на 91,5%, а его доля во внутреннем потреблении составила 0,2% против 2,6% годом ранее.

^{*} Терновский Д.С. Сельское хозяйство в период пандемии / Д.С. Терновский, Н.И. Шагайда // Экономическое развитие России. - 2021. - Т. 28, № 1. - С. 24-28. - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библиодосье.



За 11 месяцев 2020 г. экспорт продукции АПК составил 26 млрд долл., на 16% превысив показатель за сопоставимый период 2019 г. и на 1 млрд долл. - целевой показатель федерального проекта «Экспорт продукции АПК», установленный на весь 2020 г. Превышение показателя федерального проекта было обеспечено ростом экспорта зерна и прочей продукции АПК (главным образом необработанных масличных культур) при недостаточном, по сравнению с проектом, росте экспорта мяса и молочной продукции, хотя по этим позициям прирост экспорта можно оценить как высокий. (См. рис. 2.)

Рис. 2. Абсолютный и относительный прирост экспорта продукции АПК за 11 месяцев 2020 г. к аналогичному периоду 2019 г., в % и млн долл.



Источник: Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России.

Опережающий рост экспорта продукции масложировой отрасли (+18,6%), мяса и молочной продукции (+41,9%) изменил общую структуру вывоза в части соотношения продуктов разных переделов. Так, доля продукции средних переделов за девять месяцев 2020 г. выросла в годовом выражении на 3,2 п.п. - до 26,7% за счет сокращения доли продукции нижних переделов на 2,2 п.п. - до 57,6%. Негативной стороной этих изменений явилось отставание роста экспорта продукции верхних переделов - готовых продуктов питания: их доля сократилась на 1,0 п.п. - до 15,6%. Если рост экспорта продукции средних переделов, относящейся к мясу и молочной продукции, составил 59%, то продукции верхних переделов - лишь 13,7%. Аналогичная ситуация отмечалась в пищевой и перерабатывающей промышленности: при общем росте на 15,7% увеличение производства продукции верхних переделов составило здесь 2,8%.

Импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья за январь-сентябрь 2020 г. снизился относительно того же периода 2019 г. на 0,9%, но это снижение не было равномерным. Наибольший вклад в сокращение импорта внесло уменьшение ввоза мяса на 27,7%, алкогольных и безалкогольных напитков - на 8,3%, сгущенного молока и сливок -на 21,5%. Одновременно на 30,6% увеличился ввоз яблок, на 19,9% - пальмового масла. (См. рис. 3.) На рост импорта яблок благоприятно повлиял отказ от соответствующей пошлины, решение о котором было принято Правительством Российской Федерации в первой половине 2020 г.

«Вторая волна» пандемии сопровождалась изменением как поведения потребителей, так и политики разных государств. Так, потребители в России не проявили нового ажиотажного спроса на продукты (поскольку в «первую волну» система продовольственного снабжения продемонстрировала способность к восполнению быстро исчезающих товаров). Государства же стали форсировать формирование запасов для обеспечения потребностей своего населения, поддерживая рост цен на внешнем рынке, чего не наблюдалось в первую фазу пандемии.

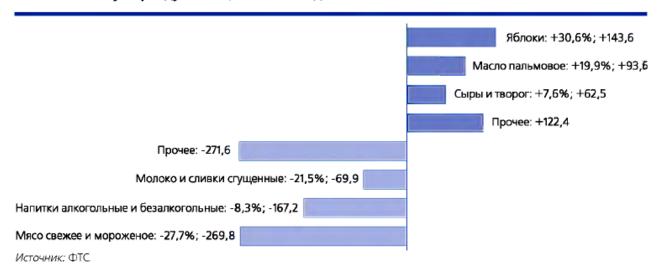
За период с ноября 2019 г. по ноябрь 2020 г. мировые цены на продовольствие выросли, по оценке МВФ, на 8,5% (на 6,5%, по оценке Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН - ФАО). С этой величиной сопоставим рост цен российских сельхозпроизводителей (+8,8%) и производителей пищевых продуктов (+10,2%). В то же время розничные цены на продовольствие в России продемонстрировали более сглаженную динамику, увеличившись за указанный период на 5,7%. (См. таблицу.)

Розничные цены на продовольствие в России изменялись неравномерно. В большей степени увеличились цены на те продукты, в экспорте (зерно, подсолнечное масло) и импорте (овощи и фрукты) которых страна интегрирована в мировой рынок. Рост цен на эти продукты был заметен, но не превышал цен мирового рынка. По тем же продуктам, внутреннее потребление которых близко к объему производства (мясо птицы, свинина, молоко), рост цен колебался



в пределах 1% и был кратно ниже роста цен на мировом рынке. Резкое повышение российских цен на сахар (+59,3%), опережающее изменение мировых цен даже с учетом девальвации рубля, в значительной степени объясняется эффектом низкой базы - снижением внутренних цен на сахар осенью - зимой 2019 г. из-за рекордного урожая сахарной свеклы и затоваривания запасами. С января 2019 г. внутренние цены на сахар выросли на 11,5%, в то время как мировые номинальные цены - на 17,8%, а с учетом снижения курса рубля - на 34,4%.

Рис. 3. Абсолютный и относительный прирост импорта продукции АПК за 9 месяцев 2020 г. к аналогичному периоду 2019 г., в % и млн допл.



Повышение розничных цен на ряд продуктов в условиях продолжающегося падения доходов населения активизировало дискуссию о механизмах их контроля. (...) В результате указания Президента РФ о необходимости контроля цен в середине декабря 2020 г. были оформлены постановлениями правительства, которые действуют на всей территории страны и вводят новые практики ценового регулирования:

1. Соглашения между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами о снижении и поддержании цен на сахар и подсолнечное масло (Постановление Правительства РФ от 14.12.2020 г. № 2094). Стимулами привлечения производителей к заключению подобных соглашений являются угроза введения экспортных пошлин на масло и отмена импортных на сахар.

Для растительного масла существует высокий риск оппортунистического поведения участников рынка: отказ от поставки на внутренний рынок по предельной цене и возникновение дефицита. Этот риск можно нивелировать установлением квоты на поставку на внутренний рынок крупным производителям (20 компаний производят 70% нерафинированного масла), которые одновременно являются основными экспортерами растительного масла, при отказе от экспортной пошлины. Стимулом для соблюдения соглашения является угроза введения экспортных пошлин.

Для сахара соглашение может быть достигнуто и эффективно выполняться, поскольку рынок концентрирован - крупнейший холдинг производит 22% сахара в стране, а 5 компаний - 61% всего сахара. Риск невыполнения соглашения низкий - наказанием за оппортунистическое поведение является угроза отмены импортных пошлин. При этом риска экспорта сахара нет.

- 2. Компенсация производителям муки части затрат на закупку продовольственной пшеницы (Постановление Правительства РФ от 14.12.2020 г. № 2095). Правила предоставления межбюджетных трансфертов предполагают, что за счет средств федерального бюджета будет компенсирована половина прироста цены зерна исходя из объема его потребления производителями муки за 3 месяца. Из региональных бюджетов будет осуществляться софинансирование компенсаций в размере, определяемом для каждого субъекта РФ в соглашении о предоставлении межбюджетного трансферта. При этом производители муки будут обязаны не повышать цены в период получения компенсации. Совокупность этих требований ограничивает возможность применения такого механизма регионами.
- 3. Установление ставки вывозных таможенных пошлин на пшеницу в размере 25 евро/т в пределах тарифной квоты и 50%, но не менее 100 евро/т за пределами квоты, в период с 15 февраля по 30 июня 2021 г. Размер тарифной квоты предположительно составит 17,5 млн т и в целом соответствует балансу зерновых. При текущем уровне мировых цен и ограниченном периоде действия вводимая пошлина не окажет существенного влияния на объем экспорта и



производства. В то же время любые экспортные ограничения имеют негативные последствия для отрасли. Нивелировать этот эффект можно введением учета пошлин от экспорта зерна и передачей их на поддержку производителей зерна (всех, независимо от участия в экспорте) пропорционально прошлой площади посева.

Динамика российских и мировых цен на продовольствие (ноябрь 2020 г. к ноябрю 2019 г.), в %

Продукты/Индексы	Розничные цены в России (Росстат)	Мировые цены (МВФ, долл. США)	Мировые цены (МВФ, руб. по курсу ЦБ РФ)
Куры	-0,8	-1,1	19,0
Масло подсолнечное	24,7	4 7,7	77,7
Сахар	59,3	17,7	41,6
Мука пшеничная/Пшеница	13,1	33,8	61,0
Молоко	0,8	14,1	37,3
Помидоры	5,7	12,9	35,9
Свинина	0,0	18,8	43,0
Яблоки	17,2	15,5	39,0
ИПЦ продтовары/Food Price Index IMF	5,7	8,5	30,5
ИЦ сельхозпроизводителей	8,8	-	-
ИЦ производителей пищевых продуктов	10,2		

Источник: Росстат, МВФ, ЦБ РФ.

Для устранения риска негативного влияния ограничения цен на объемы сельскохозяйственного производства целесообразно в дальнейшем использовать инструменты поддержки рынка продовольствия со стороны спроса, а именно: введение продовольственной помощи - перечисления средств на социальные карты в объеме, обеспечивающем не менее 85% от рациональной нормы потребления, на что потребовалось бы не менее 370 млрд руб. в ценах 2020 г.



ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОЛУЧИЛО ПРАВО УСТАНАВЛИВАТЬ ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ ПО СВОЕМУ УСМОТРЕНИЮ*

Т. Кулистикова

И без того сложный 2020 год завершился для рынка очередным потрясением — решением правительства регулировать цены на социально значимые продукты питания. Первыми под эту меру попали производители сахара и подсолнечного масла, которым еще предстоит оценить эффект от продаж товаров по цене ниже рыночной. В долгосрочной перспективе новые правила и необоснованные вмешательства способны привести к еще большему удорожанию продукции

В конце 2020 года президент Владимир Путин подписал закон, дающий правительству новые права по регулированию цен на социально значимые товары. Раньше оно могло вмешиваться, если в течение 30 дней цены повышались на 30% и более, теперь же кабмин сможет самостоятельно решать, при каком удорожании устанавливать фиксированные цены. Срок остался прежним — не более 90 дней. Вслед за этим глава правительства Михаил Мишустин подписал постановление, определяющее, что предельные розничные цены на социально значимые виды продовольствия могут устанавливаться, если за 60 дней они подорожали на 10% и более с исключением сезонного фактора.

Перечень товаров также будет определять правительство. Сейчас в список входят говядина, свинина, баранина (кроме бескостного мяса), мясо курицы (кроме куриных окорочков), рыба, сливочное и подсолнечное масло, молоко, яйца, сахар, соль, чай, мука, хлеб, рис, пшено, гречка, вермишель, картофель, капуста, лук, морковь, яблоки. Первыми под регулирование попали цены на сахар и подсолнечное масло: до конца первого квартала 2021 года предельные розничные цены на них составят 46 руб./кг и 110 руб./л, оптовые — 36 руб./кг и 95 руб./л. С 2010 года, когда был утвержден порядок установления предельных розничных цен, он ни разу не применялся на практике.

Стоило ли вмешиваться?

Борьба с повышением цен на продовольствие началась 9 декабря, когда глава государства на совещании с правительством жестко раскритиковал министерства, потребовав за неделю принять меры для прекращения удорожания базовых продуктов питания. Путин назвал такую динамику попыткой подогнать внутренние цены под мировые и использовать экспортные возможности. Позднее он также заявил, что продукция российских экспортеров во время пандемии оказалась очень востребована, поэтому их поддержка была ошибкой и произошла из-за недосмотра соответствующих структур правительства: несмотря на высокий спрос со стороны мировых рынков, субсидирование поставщиков продолжалось.

11 декабря Генпрокуратура сообщила о резком подорожании сахара (+71,5%), подсолнечного масла (+23,8%), муки (12,9%) и хлеба (6,3%) и начала проверку. Правда, ФАС в ноябре уточняла, что рост стоимости сахара относительно прошлого года связан с тем, что в предыдущие два сезона наблюдалось перепроизводство, из-за чего цены рекордно упали, и нынешнее повышение — лишь возврат на более привычный для отрасли уровень. Тем не менее уже 16 декабря Минсельхоз, Минпромторг, производители продовольствия и крупнейшие российские ритейлеры подписали соглашения о стабилизации цен на подсолнечное масло и сахар.

Двумя днями позже глава Центробанка Эльвира Набиуллина в ходе пресс-конференции отметила, что не поддерживает административные меры правительства по регулированию цен на продукты питания. По ее мнению, их можно рассматривать как крайнюю меру, когда исчерпано влияние рыночных механизмов, сейчас же их применили сразу. Также Набиуллина подчеркнула, что административные меры должны быть краткосрочными, поскольку их продление «законсервирует дисбаланс спроса и предложения» и снизит мотивацию участников рынка инвестировать в производство тех или иных продуктов. По оценке ЦБ, рост цен на сахар и подсолнечное масло привел к повышению инфляции на 0,3 п. п. вместо ожидаемых регулятором 0,1 п. п. Меры правительства по сдерживаю цен могут снизить инфляцию на 0,1 п. п.

Подобное мнение в конце прошлого года высказывала и спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко. «Мы все-таки живем в рыночной экономике. Мы не можем себе позволить

^{*} Кулистикова Т. Цены перевели на ручное управление. Правительство получило право устанавливать цены на продовольствие по своему усмотрению / Т. Кулистикова // Агроинвестор. - 2021. - № 2. - https://www.agroinvestor.ru/ (дата обращения: 03.02.2021)



принимать какие-то непродуманные популистские или иные административные меры, допустить дефицит и так далее», — говорила она (цитата по РИА «Новости»). Однако Матвиенко признавала, что определенное госрегулирование «через экономические рычаги» должно быть, если со стороны бизнеса отмечается повышенный интерес к экспорту продукции.

Российские компании увлеклись поставками за рубеж на фоне валютных скачков и повышенного спроса на продовольствие, оценивала в январе вице-премьер Виктория Абрамченко в интервью «Коммерсанту». «В итоге цены выросли, и теперь государство вынуждено реагировать на ситуацию через таможенно-тарифное регулирование, через соглашения, через право правительства эти цены сдерживать», — говорила она.

Правда, согласно действовавшей в декабре редакции закона и правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров, оснований для регулирования цен вообще не было. Хотя рост цен и был существенным, но это его накопление с начала 2020 года, а не за 30 дней, обращала тогда внимание директор Центра агропродовольственной политики РАНХиГС, д. э. н. Наталья Шагайда. К тому же нет оснований фиксировать цены в целом по стране. «Например, в маслопроизводящих регионах масло стоило около 80 руб./л. Как там изменится цена при планке в 110 руб./л?» — задается вопросом она. Хотя для ушей рядовых потребителей новость о фиксации цен просто отличная, на практике возможен их рост. «После объявления, что растительное масло не будет стоить больше 110 руб., цены на него в том магазине, где я покупаю продукты, подтянулись с 95 руб. до 109,99 руб. за литр», — делилась Шагайда в конце декабря.

На рынке не происходит никаких чрезвычайных ситуаций: продовольственная инфляция за минувший год, по данным Росстата, составила 6,7% (декабрь к декабрю), что является исторически невысоким показателем, и в основном такой уровень сложился из-за плодовоовощной продукции, если ее исключить, то рост составит 5,4%, отмечает директор аналитического центра «СовЭкон« Андрей Сизов. В целом инфляция в 2020 году достигла 4,9% при целевом уровне 4%. Паника из-за роста цен на продовольствие совершенно неоправданна, соглашается президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский. «Мы просто проводим кампании. Президент сказал, все испугались, начали принимать срочные меры для того, чтобы поставить галочку, а эффективность этих мер — это другой вопрос», — считает он.

Можно убить мотивацию

Отраслевые аналитики единодушны: такого рода ручное управление и вмешательство в рынок необоснованны и ни к чему хорошему не приведут. Подобные ограничения чреваты нарушением эффективности работы рынка и снижением мотивации производителей, считает аналитик Института комплексных стратегических исследований (ИКСИ) Надежда Каныгина. Рентабельность многих производств в 2020 году и так упала из-за роста издержек, изменения курсов валют и прочих факторов, и агробизнесу в нынешних условиях приходится очень тяжело. При этом регулирование стоимости продуктов питания не предусматривает фиксации стоимости сырья или оборудования, так что производители будут поставлены в невыгодные условия, считает она.

В рыночной экономике лучшим способом борьбы с высокими ценами являются как раз высокие цены, которые дают стимул участникам рынка производить больше, комментирует гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько. «Причины текущего роста цен на продовольствие, как правило, находятся за пределами ответственности производителей. Падение курса рубля, рост мировых цен, неурожай некоторых агрокультур, в том числе сахарной свеклы. Все это увеличивает издержки и является объективными факторами повышения цен», — отмечает он, добавляя, что пытаться административно снижать цены — занятие опасное.

Искусственное сдерживание цен — это, по сути, изъятие денег у производителя, причем в пользу не только малоимущего населения, что по крайней мере было бы объяснимо с социальной точки зрения, но и в пользу вполне обеспеченных потребителей, которые могут себе позволить покупать продукцию по рыночным ценам, говорит глава Национальной мясной ассоциации (НМА) Сергей Юшин. «Стабильные цены обеспечивает не их регулирование путем административного давления, а стимулирование инвестиций, наращивание внутреннего производства, усиление конкуренции и борьба с монополиями», — перечисляет он.

Поправки в закон и правила регулирования цен принимали без обсуждения с участниками рынка, поэтому сразу возникает целый ряд вопросов, продолжает Юшин. «Например, какими будут подходы, ведь цены могут расти в рознице, а в опте падать, и наоборот. Будут ли



учитываться промоакции по той или иной категории товаров, а также доля промо и глубина скидок в реализации товара? На те же колбасные изделия цена постепенно растет, однако до 70% их объема продается по акционной цене, которая на 30-50% ниже регулярной, — отмечает он. — А если рост цены стал следствием повышения качества? А если на товар разных производителей динамика цен будет противоположной? Какую цену можно считать "справедливой"? С какого момента считать, что это рост цен, а не их восстановление после длительного снижения, как это произошло с сахаром?». Все эти неопределенности для инвесторов и производителей хуже всего, уверен Юшин. Поскольку нет четкого понимания правил игры, станет сложно согласовывать бюджеты компаний, а кто-то посчитает нецелесообразным развивать производство социально значимых товаров на фоне высоких рисков неадекватного регулирования и ограничения доходности. «Как правило, инвесторы не готовы вкладывать средства в непрогнозируемых экономических условиях», — подчеркивает он.

Через такое ручное управление рынком уничтожается мотивация производства, то есть продукты питания, которые подвергаются подобному давлению, становится менее интересно выпускать, поэтому ожидать снижения цен на них за счет перепроизводства уже не придется, вторит ему Злочевский. При этом, по его словам, аграрии могут переориентироваться на более выгодные агрокультуры при яровом севе: так, после снижения цен на сахар производители стали говорить, что в таких условиях выращивать сахарную свеклу невыгодно и нерентабельно.

Сахар и масло уже зафиксировали

По данным Минсельхоза, в этом году урожай сахарной свеклы составил около 33,5 млн т — на 19,9 млн т меньше, чем в 2019-м. Из-за этого производство сахара будет заметно меньше, чем в прошлом сезоне, когда был выработан рекордный объем — 7,8 млн т. Как результат — рухнувшие в 2019/20 маркетинговом году цены начали восстанавливаться, хотя и не превысили рекордные уровни прошлых лет. По данным Росстата, в ноябре средняя цена реализации сахара производителями составила 35,8 тыс. руб./т (последние доступные данные на момент подготовки статьи) против 18,7 тыс. руб./т в аналогичный период 2019 года. При этом, например, в феврале 2016 года средняя оптовая цена приближалась к 39 тыс. руб./т. В рознице средняя цена по итогам декабря сложилась на уровне 50,23 руб./кг, в предыдущие годы сахар не раз дорожал до более чем 54-55 руб./кг, максимум — 57,4 руб./кг — Росстат фиксировал в июле 2018-го.

Уровень оптовых цен на сахар, зафиксированный в соглашении, может негативно повлиять на свеклосахарную отрасль, предупреждали в конце прошлого года эксперты и участники рынка. Так, например, группа «Русагро«, один из крупнейших в стране производителей сахара, оценила потери от подписанных соглашений в размере 1-2 млрд руб. через восемь месяцев, в основном они ожидаются в сахарном сегменте. По сравнению с ЕВІТDА компании это не катастрофическая цифра, «но это тоже деньги наших акционеров», отмечал гендиректор холдинга Максим Басов.

«Для абсолютного большинства заводов цена 36 тыс. руб./т сахара в лучшем случае — это точка безубыточности, а для многих предприятий такая цена убыточна», — комментировал финансовый директор «Сюкден« Глеб Тихомиров. Компания тоже присоединилась к соглашению о стабилизации цен, но, по словам Тихомирова, долгосрочные последствия этого будут видны в середине марта, когда появятся данные о закупке семян сахарной свеклы и планах сева.

Холдинг «Продимекс», крупнейший в стране производитель сахара, тоже присоединился к соглашению. Заместитель гендиректора компании Вадим Ерыженский говорит, что из-за дефицита сырья в этом сезоне компания вынуждена была покупать свеклу по высокой цене. Ограничение цены на сахар изменило экономику бизнеса компании, однако точные параметры в конце прошлого года еще просчитывались.

По мнению Дмитрия Рылько, оптовая цена 36 тыс. руб./т опасна для сахарной отрасли, причем пострадают в основном вертикально интегрированные компании. Независимые аграрии уже продали сахарную свеклу переработчикам, которые закупали ее по рыночным ценам, ориентируясь на то, что реализуют сахар дороже 40 тыс. руб./т, поясняет он. «По нашим подсчетам, чтобы выйти на безубыточное производство, компаниям нужно продавать сахар по более высоким ценам», — считает эксперт.





Регулирование цен на сахар и подсолнечное масло принесет прямые финансовые потери всем участникам торгово-производственных цепочек, уверена Каныгина. С одной стороны, в условиях заморозки пен сельхозпроизводители компенсировать повышение не смогут себестоимости своей продукции, связанное с падением урожая. С другой, переработчики сумеют сохранить рентабельность производства в этом году, поскольку рост их расходов (удорожание сырья обслуживания оборудования, повышение цен на топливо и энергию, увеличение заработной платы) не сможет быть покрыт за счет отпускных цен производителей.

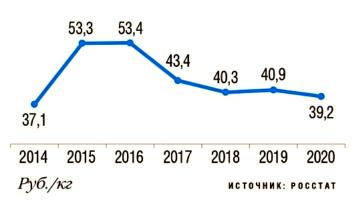
Проблемы возможны и в других звеньях цепи. Так, в середине января

«Коммерсантъ» со ссылкой на источник в одной из розничных компаний сообщил, что заморозка цен на сахар и подсолнечное масло на федеральном уровне вызвала проблемы с закупкой товара у небольших и средних торговых сетей. Эту информацию изданию подтвердил глава координационного совета Союза независимых сетей России Дмитрий Шадрин. Он рассказал, что небольшие и средние сети обычно закупали масло и сахар у дистрибьюторов, на которых соглашения о заморозке цен не распространяются. Работать напрямую с производителями оказалось проблематично, поскольку они в первую очередь обслуживают крупные торговые сети, кроме того, предприятия готовы отгружать только ограниченные объемы продукции и

самовывозом, а за доставку требуют дополнительную плату. Правда, Минпромторг и Ассоциация компаний розничной торговли тогда опровергали наличие проблемы.

Однако, например, начальник Центра экономического прогнозирования Газпромбанка Дарья Снитко тогда отмечала, что нет ничего удивительного в том, что установление ниже рыночных способствует формированию дефицита товаропроводящей сети. «Вопросы логистики выполнении данного действительно соглашения стали ключевыми: решение о том, кто будет доставку, оплачивать осталось предметом обсуждения между сетями и поставщиками, — говорила эксперт. —





В этом контексте, конечно, понятно, что переговорная позиция крупных торговых сетей и крупных поставщиков сахара и масла сильнее, а мелкие или проблемные игроки рынка будут вынуждены по этим товарам работать в убыток». Один из отраслевых экспертов тогда же говорил «Агроинвестору«, что результатом сдерживания цен может стать уход с рынка небольших и региональных розничных сетей и магазинов.

Обратный эффект ограничений экспорта

Еще одной мерой борьбы правительства с ростом цен на продовольствие стало ограничение экспорта. Так, вывозные пошлины на подсолнечник, рапс и сою увеличили до заградительных 30%, мотивируя это снижением урожая масличных и необходимостью обеспечить сырьем переработчиков. Также с 15 февраля будет действовать квота на экспорт зерна — 17,5 млн т до конца сезона, параллельно добавится пошлина на пшеницу — €25/т, которая с 1 марта увеличится до €50/т (информация, актуальная на 19 января). Также пошлиной станет облагаться вывоз кукурузы (€25/т) и ячменя (£0/т).



Правда, в декабре — январе, когда стало известно о предстоящих мерах, вместо снижения цен на зерно, как и предупреждали отраслевые аналитики, рынок увидел их рост, так, пшеница с протеином 12,5% к середине января подорожала почти до \$300/т, цены достигли шестилетнего максимума. Поскольку Россия доминирует на мировом рынке пшеницы, информация о сдерживании поставок приводит именно к такой реакции. Подобные меры провоцируют рост мировых цен на сырье, при этом объем импорта продовольствия больше, чем Россия выручает от экспорта продуктов питания. «Ограничивая экспорт, мы принуждаем потребителей больше тратить на импортный товар», — отмечает Аркадий Злочевский.

Сдерживая экспорт, правительство говорит аграриям о том, что им нужно сворачивать свой бизнес, считает Андрей Сизов. Все эти решения по введению квоты и пошлины на зерно, а также по фиксации цен на сахар и масло принимались в мирное время, в условиях среднего урожая масличных и сахарной свеклы и почти рекордного валового сбора зерновых, подчеркивает он. «Это просто разгром сельского хозяйства», — оценивает эксперт.

В условиях низких цен на внутреннем рынке экспортная деятельность в какой-то мере позволяет компенсировать производителям выпадающие доходы и создает стимулы все-таки наращивать производство. Подобные же ограничения приведут к дополнительным потерям в виде упущенных доходов, говорит Надежда Каныгина. «Все это может стать причиной дальнейшего сокращения объемов выпуска и углубления кризисной ситуации в данных секторах, — предупреждает она. — Кроме того, пострадают и сопряженные отрасли. Так, производители техники в январе просили отложить ограничения на экспорт зерна, поскольку опасаются снижения платежеспособного спроса на технику, что вынудит их также сократить объемы производства».

Что на очереди?

По мнению Дарьи Снитко, в первой половине 2021 года сохраняются предпосылки для распространения ограничений цен и на другие продовольственные товары в условиях ослабления рубля и продолжения роста цен на сельскохозяйственную продукцию. Однако к 19 января информации о необходимости сдерживания стоимости еще каких-либо социально значимых товаров не было. По разным оценкам, в этом плане в поле внимания правительства могли попасть, например, молочные продукты, мясо, яйца. Последние, в частности, стали лидером роста цен по итогам декабря 2020-го, подорожав на 13,2%. В первую декаду января цены увеличились еще на 0,3%, хотя темп роста и замедлился: с середины декабря еженедельный прирост составлял 2,3-4%.

Гендиректор Росптицесоюза Галина Бобылева поясняет, что повышение цен в первую очередь связано с сезонностью: традиционно с октября по декабрь стоимость яйца растет. «Специфика ценообразования в яичном птицеводстве состоит в явно выраженной сезонности: в летний период цена резко снижается и восстанавливается в осенне-зимний, — подтверждает гендиректор птицефабрики «Волжанин» Людмила Костева. — Изменение цен, так называемые "качели", каждый год имеет различную динамику. Ценовая тенденция на пищевое яйцо в текущем году находится в рамках сложившейся за многие годы». При этом Бобылева акцентирует внимание, что при увеличении себестоимости производства на 15% отпускные цены на яйца поднялись лишь на 3,4%.

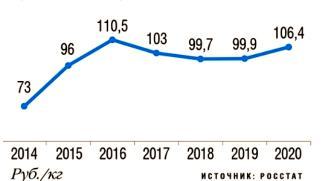
Антимонопольная служба не первый год обращает внимание на повышение цен на яйца в осенне-зимний период, однако, по словам Бобылевой, с пониманием относится к складывающейся ситуации. «Поэтому мы надеемся, что правительство не станет заниматься регулированием цен на яйца. В противном случае предприятия снизят объемы производства, и тогда рынок действительно может увидеть существенное увеличение цены», — считает она. Куриное яйцо — продукт, имеющий высокую социальную значимость, и ни в коем случае нельзя принимать никаких мер, которые бы способствовали уменьшению его производства, тем более с учетом того, что птицефабрики работают с очень низкой рентабельностью, подчеркивает Бобылева. При этом на фоне снижения покупательной способности населения спрос на яйцо повышается. «Потребитель переключается на животный белок по более доступной для него цене: с мяса на яйца, а в сегменте "яйцо" — на более дешевую категорию», — добавляет Костева.

Сергей Юшин уверен, что сам по себе список социально значимых товаров давно устарел, и его нужно серьезно пересматривать. «Например, бескостная свинина и говядина не являются социально значимыми товарами, а эти же виды мяса на кости — являются. Однако многие позиции свинины и говядины на кости дороже, чем бескостное мясо, — рассказывает он. — Те же отруба говядины могут быть от молочного скота и продаваться без упаковки на развес, а могут быть премиальными — до 6 тыс. руб./кг, причем на кости. И, согласно действующему перечню



МАСЛО ВЫРОСЛО В ЦЕНЕ, НО НЕ ДРАМАТИЧНО

Средние потребительские цены



может регулироваться цена. А фарш один из самых доступных продуктов из мяса не социально значимый, так как бескостный. Куриный окорок не социально значимый продукт. То есть премиум-сегмент? Какое-то королевство кривых зеркал». При этом бизнес всегда найдет, приспособиться к ситуации. Например, чтобы избежать регулирования на говядину на кости для борща, можно продавать отдельно бескостную говядину и набор костей — и тот и другой продукт не являются социально значимыми, добавляет Юшин.

социально значимых продуктов, на них

Ha реализуется мясном сегодня основном продукция рынке с добавленной стоимостью, да и правительство все время призывает к производству именно такой продукции, напоминает глава НМА. «Время, когда мясник топором грубо разрубал туши на пеньке и заворачивал мясо с костями в газету или коричневую бумагу, сделанную из макулатуры, безвозвратно ушло, — подчеркивает он. — Производители вкладывают значительные средства в создание бренда, повсеместно используют дорогостоящую и технологичную упаковку, придают новые свойства мясной продукции, за что потребители готовы платить премию по сравнению с мясом из советских времен». И регулировать цены на такую продукцию без учета средств, вложенных в создание и развитие марки, в придание продукции новых качеств и важных для покупателей характеристик, тоже некорректно, убежден Юшин. «Такое регулирование ставит на одну доску производителей, по сути, совершенно разных товаров. Ведь между гречкой в мешке и пакетиками гречки быстрого приготовления высшего сорта известного бренда лежит целая пропасть», — сравнивает он.

Есть вероятность, что новый подход к регулированию цен будет дестимулировать производителей к инвестициям в бренд, в улучшение потребительских свойств продукции, связанных с качеством и внешним видом товара, сроками и условиями хранения, удобством приготовления и так далее. «Таким образом, реализация нормы о регулировании цен в том виде, в котором она существует теперь, не приведет ни к чему хорошему, а в худшем случае может повлечь отказ от производства дешевой продукции из списка социально значимой, снижение инвестиций в обеспечение безопасности такой продукции, а то и разорение предприятий, невозврат кредитов и в итоге — дефицит и неизбежный рост цен, — рассуждает Юшин. — Еще один вариант развития событий — уход производителей социально значимой продукции в слабо контролируемые каналы реализации».

НМА рассчитывает, что государство будет очень аккуратно подходить К вопросу регулирования цен и привлекать к обсуждению участников рынка и отраслевые ассоциации, добавляет Юшин. При реализации механизма регулирования цен на социально значимые продукты питания будет крайне важным качество диалога между государством и бизнесом в части устранения причин и сложностей, с которыми сталкиваются производители, когда повышение цен является обоснованным, например, из-за роста кормов или ветпрепаратов, стоимости инновационного соглашается руководитель аналитического центра группы «Черкизово» Рустам Хафизов.

На муку и хлеб дали субсидии

В конце 2020 года правительство выделило 5 млрд руб. производителям муки и хлебопекам

ПЛЮС 35% ЗА ШЕСТЬ ЛЕТ Стоимость минимального набора продуктов питания





для компенсации их затрат и поддержания цен на базовые продукты. Как сообщалось, размер возмещения составит 2 тыс. руб. за тонну хлеба и хлебобулочных изделий с коротким сроком хранения (до пяти суток). При этом организация, которая получила компенсацию, должна будет зафиксировать цены на продукцию. Небольшие предприятия, выпекающие около 15 т хлеба в сутки, смогут получать около 1 млн руб. в месяц, крупные (от 60 т) — свыше 3,6 млн руб. Мукомолы смогут компенсировать до 50% разницы между текущей ценой на продовольственную пшеницу и ее среднемесячной ценой за аналогичные периоды трех предыдущих лет по данным Росстата, скорректированным с учетом инфляции.

Участник рынка, попросивший об анонимности, говорил «Агроинвестору», что выделенная сумма очень мала и лучше было бы поддерживать социально незащищенные слои населения. «Тогда эти деньги к нам вернутся», — отмечал он. Вице-президент Российского союза мукомольных и крупяных предприятий (РСМКП) Игорь Свириденко тогда подсчитывал, что выделенные мукомолам 2,9 млрд руб. с учетом объемов производства — это 25 копеек поддержки на килограмм. Если такая сумма выделена на год, то ее никто не заметит. «Если говорить о задекларированных 2,2 тыс. руб. субсидий на тонну зерна, то выделенной суммы хватит на 40 дней», — уточнял он.

Государству стоит бороться с бедностью

Хотя продовольственная инфляция в стране достигала и намного более высоких значений, сейчас главный вопрос не в ценах, а в падающих доходах населения. «На все группы продуктов из зерновых и зернобобовых, растительное масло, сахар семьи тратят около 10-11% своих потребительских расходов, а рост цены на зерно на 50% ведет к подорожанию хлеба на 7,5%. Дело не в ценах, а в доходах. Именно они сделали таким чувствительным повышение цен», — отмечает Наталья Шагайда. По итогам трех кварталов 2020 года реальные располагаемые доходы населения снизились на 4,3%, оценил Росстат.

Виктория Абрамченко в интервью «Коммерсанту» говорила, что «у нас экономика рыночная, но она про людей». «Мы должны думать о возможностях наших граждан купить необходимый социально значимый набор продовольствия по объективным, экономически разумным и стабильным ценам, — акцентировала она. — Этим государство продолжит заниматься. Задача государства очень сложная, все время держать баланс, чтобы не обанкротить бизнес и при этом чтобы граждане имели возможность купить товары».

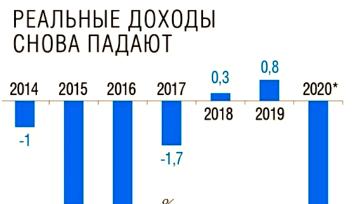
Рост цен на продовольствие был вполне ожидаем еще в конце лета — начале осени и во многом стал результатом объективных рыночных законов спроса и предложения, считает Надежда Каныгина. «Может, стоит задуматься о том, что не цены стали высокими, а доходы населения — низкими, соответственно, доступность даже элементарных продуктов питания для многих слоев населения существенно упала, — комментирует она. — В данных условиях более эффективными со стороны государства были бы меры не по вмешательству в рыночные законы, демотивации и ограничению экспортной деятельности производителей, а по повышению доходов граждан, их покупательной способности».

Аналогичное мнение и у председателя правления «Руспродсоюза» Дмитрия Леонова. Он напоминает, что предыдущие попытки регулирования цен в средне- и долгосрочной перспективе не давали ощутимых результатов и сопровождались сокращением ассортимента и возникновением локального дефицита на полке. Подобные риски есть и сегодня. «Мы считаем, что государству необходимо принять меры, направленные на повышение доходов населения, в том числе — оказание адресной помощи малоимущим гражданам. Это могло бы стать отличной альтернативной регулированию цен, исключило бы риски ухода с рынка тех или иных игроков и имело бы более позитивные эффекты для потребителей», — говорит он.

Группа «Черкизово» уже неоднократно выступала за такую меру поддержки, как адресная продовольственная помощь населению, отмечает Хафизов. С одной стороны, она поддерживает социально незащищенные категории граждан, с другой — отечественных производителей продуктов питания. Таким образом, она является инструментом стимулирования потребительского спроса — одного из драйверов развития экономики в целом, поясняет он. «Поддержка государством потребительского спроса увеличит торговый оборот, что позволит сохранять текущую занятость на предприятиях и создать новые рабочие места», — уверен Хафизов.

Не нужно регулировать цены, необходимо помочь наименее обеспеченным слоям населения, соглашается Андрей Сизов. «Это более глобальный вопрос, но вполне реально найти около 100 млрд руб.», — полагает он. «Мы уже сделали все для того, чтобы цены повысились.





-5.9

*по итогам

ИСТОЧНИК: РОССТАТ

трех кварталов

Теперь нужно бороться не с ценами, а с бедностью и выделять адресную помощь малоимущим», — солидарен с ними Аркадий Злочевский.

Чтобы люди что-то покупали, им нужны доходы, отмечает Наталья Шагайда. Также, по ее словам, для потребителей будет лучше, если не будет ограничений на импорт, потому что нужна конкуренция, рынке а девальвация рубля и так ограничила поставки из-за рубежа. «Должна быть какая-то идеология во введении как импортных, так и экспортных пошлин. Во имя потребителей, если ими в конце концов все прикрываются», — отмечает Шагайда.

По мнению Юшина, если нужно быстро повысить доступность продовольствия для людей с низкими доходами, необходимо снижать те расходы, которые постоянно у них растут, например на услуги ЖКХ, общественный транспорт, оказывать адресную продовольственную помощь действительно нуждающимся, создавать новые рабочие места и обеспечивать рост доходов. «Кстати, с последней задачей могли бы отлично справиться сельхозпредприятия, работающие с хорошей рентабельностью», — думает он.

-4.3

Дмитрий Рылько считает, что «административные уколы» могут помочь снять симптомы, но «загоняют болезнь внутрь». «Мне кажется, что задача наших регуляторов состоит в том, чтобы помогать аграриям и продовольственным компаниям оставаться в хорошей форме, чтобы были доступны кредиты и финансовая поддержка, оставалась высокой конкуренция, чтобы сельхозпроизводители могли хорошо зарабатывать на внешних рынках и макроэкономические условия были стабильны. Вот тогда у нас все будет хорошо», — уверен эксперт.

Рост цен на продовольствие — результат в принципе неэффективной работы АПК, считает Каныгина. Для развития отрасли необходимы инвестиции, структурные качественные изменения, развитие системы агрострахования, обновление сельхозтехники, использование современных технологий, развитие транспортно-логистической инфраструктуры, более активная поддержка малых форм хозяйствования, своевременное доведение средств господдержки и др., перечисляет она. «Именно на эти ключевые факторы и нужно делать ставку, решение проблем в данных сферах естественным образом способствовало бы стабилизации и даже снижению цен на продовольствие», — говорит она.

«Многосерийная мелодрама» на рынке продовольствия

После сдачи номера в печать активное обсуждение темы регулирования цен продолжилось. Так, например, стало известно, что Минсельхоз рекомендовал регионам внимательно наблюдать за производителями и сдерживать рост цен на макароны, яйца и картофель. В случае дальнейшего повышения их стоимости ведомство допускало возможность заключения соглашений, аналогичных тем, что были подписаны по сахару и подсолнечному маслу, хотя и отмечало, что пока такой необходимости нет.

Также на рынке появилась информация, что ФНС стала запрашивать у производителей прогнозы изменения цен на базовые виды продукции по кварталам до конца года. Служба объясняла, что их предоставление — дело добровольное, данные нужны для комплексного анализа, который позволит правительству увидеть полную картину на продовольственном рынке и даст возможность оперативно реагировать на неоправданный рост цен или дефицит товаров. Отраслевые аналитики скептически оценивали эту инициативу.

Кроме того, в конце января сообщалось, что после жалоб ритейлеров на производителей, которые стали уведомлять о повышении цен из-за роста издержек, Минсельхоз начал убеждать последних не увеличивать цены — пока неформально. «На рынке продуктов питания, похоже, начинается многосерийная мелодрама. Действующие лица — производители, торговые сети, покупатели и правительство. Пошел сложный торг с элементами шантажа, задача — удержать конечные цены и не усугублять поводы для недовольства», — комментировал уполномоченный при президенте по защите прав предпринимателей Борис Титов (цитата по РИА «Новости»).



О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ ЗА СИТУАЦИЕЙ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ^{*}

Е. Перцева

За январь у отечественных производителей максимально подорожали огурцы (+9,7%), картофель (+8,4%) и макароны (+6,6%). Об этом свидетельствуют данные Минсельхоза из системы мониторинга и прогнозирования продуктовой безопасности. «Известия» ознакомились с ними. В Минпромторге сообщили, что розница также фиксирует рост цен на овощи, обусловленный сезонным фактором. Уже к февралю-марту продукты должны подешеветь, поэтому ведомство не планирует вводить новые ограничительные меры.

На 27 января по сравнению с 1 января в России максимально выросли цены у производителей огурцов - 107,3 рубля за килограмм (+9,7%), картофеля - 16,5 рубля (+8,4%), помидоров - 108 рублей (+3,8%), моркови -16,3 рубля (+3,2%). Стоимость увеличилась и у изготовителей макаронных изделий - 42,5 рубля (+6,6%). Об этом свидетельствуют данные из системы мониторинга и прогнозирования Минсельхоза, с которыми ознакомились «Известия». Источник в ведомстве подтвердил их актуальность.

При этом цены на мясо птицы, свинину и баранину выросли незначительно - максимум на 1,7%. Близкая динамика у гречневой крупы - +1,8%. Стоимость яиц на заводах, напротив, упала: 10 шт. первой категории стоили 54,2 рубля (-7%), второй - 48,9 рубля (-4,6%).

- В настоящее время Минсельхоз оценивает ситуацию на продовольственном рынке как стабильную и не видит оснований для скачкообразного повышения цен на продукты питания, сказали «Известиям» в пресс-службе ведомства.
- Наибольшую динамику в январе демонстрирует овощная группа. Это носит сезонный характер и связано с сокращением запасов урожая 2020 года, сказали «Известиям» в прессслужбе Минсельхоза.

С марта по мере поступления на рынок нового урожая цены начнут снижаться, добавили в министерстве.

Темпы роста цен на макаронные изделия в январе замедлились, отметили в Минсельхозе. С 1 по 17 января их стоимость выросла на 8%. Ситуация станет более стабильной, после того как начнут действовать тарифная квота и пошлина на экспорт зерновых (с 15 февраля), уверены в ведомстве. Кроме того, в феврале мукомольная промышленность получит господдержку: часть затрат переработчикам возместят. Это также будет влиять на снижение цен.

Розница пока не видит такого повышения цен на макароны, и вряд ли этого стоит ожидать, отметил вице-президент Российского зернового союза Александр Корбут. Он считает, что стоимость товара от производителей может расти из-за того, что с нового года все внешние платежи, которые влияют на производство, увеличились. Речь о коммунальных, транспортных расходах и других затратах. Более того, заводы работают с той мукой, которую они закупили в прошлом году. Ее стоимость была выше текущей, только в этом году правительство начало принимать меры по снижению цен, добавил он.

Без новых ограничений

В целом с 1 по 25 января ценовая ситуация в стране была стабильной, сказал «Известиям» замглавы Минпромторга Виктор Евтухов. По данным ФНС, в розничных магазинах, которые присоединились к соглашению о стабилизации стоимости товаров, сахар-песок в среднем стоил 44,2 рубля, а подсолнечное масло - 99,1 рубля, сообщил он. Документ предполагал фиксацию потребительских цен на уровне 46 и 110 рублей соответственно.

При этом розница также фиксирует сезонный рост цен на овощи: с 25 января по 1 февраля стоимость томатов увеличилась на 19,4%, моркови - на 7,7%, картофеля - на 6,8%, огурцов - на 6,6%. Остальные товары этой группы дорожали не так динамично: лук - на 5,2%, яблоки - на 2,9%, капуста белокочанная - на 2,3%. Огурцы и томаты традиционно растут в цене до февралямарта, остальные овощи до мая-июня, отметил Виктор Евтухов. Затем их стоимость снижается.

- В настоящее время планы о фиксации цен на другие товары по аналогии с сахаромпеском и подсолнечным маслом отсутствуют, - сказал Виктор Евтухов. - Проблем с поставками нет. Минпромторг на постоянной основе взаимодействует с торговыми сетями и отраслевыми

 $^{^*}$ Перцева Е. Ростом вышли: [о государственном контроле за ситуацией на продовольственном рынке] / Е. Перцева // Известия. -2021.-1 февраля. -C.1

Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека)



ассоциациями, а также передает информацию в Минсельхоз для оценки обоснованности цен производителей.

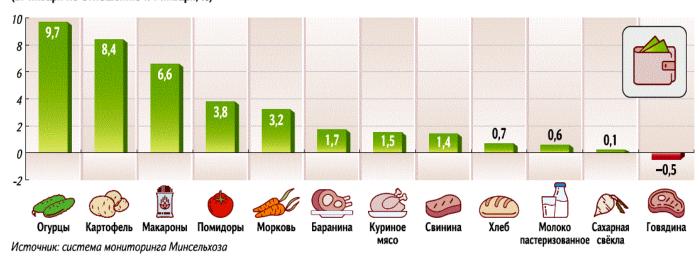
Ситуация с ценами в крупной рознице в целом стабильна, никаких отклонений в цене на продукты на уровне 5-10% нет, сообщил «Известиям» председатель президиума Ассоциации компаний розничной торговли Сергей Беляков. Стоимость повышалась с начала года, но более скромными темпами, уточнил он.

Торговые сети оперативно сообщают в Минпромторг о предложениях поставщиков с максимально резкими скачками цен, если такие ситуации возникают, отметил источник в министерстве. Эту информацию анализируют с точки зрения обоснованности повышения, затем направляют в Минсельхоз, сказал собеседник издания. Контролем также занимается ФАС, добавил он. Ведомства ведут мониторинг с весны 2020 года, когда на фоне развития коронавируса спрос на некоторые товары резко подскочил.

В пресс-службе Минсельхоза добавили, что взаимодействуют с ключевыми производителями сельскохозяйственной продукции. Стороны обсуждают меры регулирования рынка агропромышленной продукции, совершенствование механизмов господдержки, а также динамику цен на продовольствие. В министерстве подчеркнули, что ведут эту работу для понимания объемов производства и ценовой ситуации, чтобы не допустить необоснованного роста цен на базовые продукты питания.

В конце прошлого года премьер-министр России Михаил Мишустин подписал постановление, по которому правительство сможет вводить предельные цены на социально значимые товары. Это в том числе хлеб, мясо, масло, молоко. Из овощей в перечне есть картофель, капуста белокочанная, репчатый лук, морковь и яблоки. Кабмин вправе зафиксировать ценник на 90 дней, если стоимость продукта в магазинах выросла на 10% и более в течение 60 дней на территории отдельного региона страны, следует из документа. Влияние сезонного фактора чиновники не учитывают.

Изменение цен на продукты с начала года (27 января по отношению к 1 января, %)





НУЖДАЮЩИЕСЯ ГРАЖДАНЕ МОГУТ ПОЛУЧИТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ ПОДДЕРЖКУ ОТ ГОСУДАРСТВА st

Е. Перцева, Д. Гринкевич

Нуждающиеся граждане могут получить продовольственную поддержку от государства. Доклад с такими предложениями Минпромторг направил в правительство. Об этом «Известиям» рассказал собеседник в кабмине, информацию подтвердили в министерстве. По данным источника, Минпромторг предложил ежемесячно перечислять гражданам средства, которые можно потратить на продукты. Помощь от государства могут получить беременные и кормящие женщины, а также дети. Ранее правительство неоднократно обсуждало вопрос о введении продуктовых карточек. Однако сейчас в пресс-службе кабинета министров заявили, что этот вопрос не рассматривается. Впрочем, по мнению экспертов, эти меры могли бы стать хорошей альтернативой фиксированию цен на продукты питания.

Замглавы Минпромторга Виктор Евтухов направил в правительство доклад на 39 листах о разработанных мерах, которые должны обеспечить приоритетную поддержку наиболее нуждающихся слоев населения. Речь идет в том числе о беременных и кормящих женщинах, детях всех возрастов, а также людях, которые находятся в учреждениях социальной сферы (например, больницах и интернатах). Такой поддержкой для них могут стать продукты здорового питания в рамках развития внутренней продовольственной помощи, уверены в Минпромторге. Об этом «Известиям» рассказал источник в кабмине.

Министерство исполняет дорожную карту по реализации Доктрины продовольственной безопасности, которую правительство утвердило еще в июне 2020 года. Из нее следует: ведомства, включая Минсельхоз, Минэкономразвития, Роспотребнадзор, Минздрав и Минтруд, должны сформировать свои предложения и в едином докладе направить их в правительство в конце 2020 года.

В пресс-службе Минпромторга «Известиям» подтвердили, что направили в декабре этот документ в аппарат правительства. Хотя подчеркнули, что вопрос о реализации таких мер в кабмине пока не обсуждают. Источник в кабмине добавил: в документе министерство предлагает использовать механизм, который ранее уже обсуждался в правительстве несколько лет. Речь идет об адресной помощи гражданам: им ежемесячно могут перечислять средства, которые следует использовать на покупку отечественных продуктов питания.

В начале этого года такая форма поддержки уже обсуждалась на одном из совещаний по мониторингу цен и исполнению соглашения о стабилизации стоимости товаров в Минпромторге, сказал «Известиям» источник, который присутствовал на нем. Тогда речь шла о том, что нуждающиеся могут получить от государства потребительские сертификаты. В прессслужбе Минпромторга уточнили, что отдельных совещаний по этой теме не проводили. Программы продовольственной помощи как инструмент преодоления бедности действительно обсуждаются в правительстве, отметил федеральный чиновник. Но пока этот вопрос не стоит на оперативной повестке, сказал он.

Помощь по адресу

Это уже не первая попытка чиновников обсудить адресную помощь нуждающимся гражданам, чей доход не дотягивает до прожиточного минимума. Так, в 2014 году Минпромторг начал продвигать идею продуктовых карточек. Тогда ведомство предложило ежемесячно переводить нуждающимся на пластиковую карту фиксированную сумму. Предполагалось, что средства можно будет потратить в торговых сетях на отечественные продукты. Мясо, молоко, овощи, фрукты и так далее - только базовые скоропортящиеся товары. В 2015 году Минпромторг подсчитал: в такой помощи нуждаются около 15-16 млн человек, что требовало 240 млрд рублей бюджетных средств.

Столь масштабный проект годами обсуждали и согласовывали с другими министерствами. К 2018 году продуктовые карточки ориентировали уже на 19 млн человек. Тогда же Минфин пояснил: до 2021 года бюджет не предусматривает таких трат. А в 2019 году эту инициативу заблокировали в правительстве.

 $^{^*}$ Перцева Е. Про довольствие. Нуждающиеся граждане могут получить продовольственную поддержку от государства / Е. Перцева, Д. Гринкевич // Известия. -2021.-2 февраля. -C. 1

Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека)



Сейчас вопрос о продуктовых карточках кабмин не рассматривает, сказали «Известиям» в пресс-службе правительства. Там не уточнили, как оценили предложения Минпромторга. Хотя еще весной 2020 года ситуация была другой, отметил источник «Известий» в правительстве. Например, на 10 апреля прошлого года вице-премьер Виктория Абрамченко планировала проведение совещания «Об оказании внутренней продовольственной помощи».

Вместо фиксированных цен

Торгово-промышленная палата поддерживает этот проект, сказал «Известиям» председатель совета ТПП по развитию потребительского рынка Александр Борисов. По его словам, мировой опыт, в том числе американский, доказал эффективность этого инструмента. Эксперт подчеркнул, что при таком подходе правительство четко выделяет нуждающихся граждан и помогает конкретно им.

- Сейчас в России около 500 видов социальной поддержки, которую оказывают разным категориям граждан, их достаточно много. Например, семьи с детьми до трех лет, семьи с детьми до семи лет. Каждая из них может рассчитывать на небольшую материальную помощь. Но это не значит, что все они малоимущие, часть из них вообще ни в чем не нуждается, - подчеркнул он.

Большая торговля также поддерживает продовольственную помощь нуждающимся гражданам, сказал «Известиям» председатель президиума Ассоциации компаний розничной торговли Сергей Беляков. Этот инструмент может стать альтернативой регулированию цен, считает он. Сейчас их зафиксировали для всех покупателей на два наименования: сахар-песок и подсолнечное масло. Если малоимущие получат помощь от государства, то смогут купить необходимые им продукты по ценам, которые правительству не придется фиксировать, подчеркнул он.

Теоретически одним из инструментов сдерживания роста бедности могла бы стать финансовая или продовольственная помощь гражданам с доходом ниже определенного уровня, сказала «Известиям» эксперт Центра стратегических разработок Елена Разумова.

В пресс-службе Минтруда «Известиям» сказали, что получили от Минпромторга доклад об оказании адресной продовольственной помощи, но на текущем этапе введение продовольственных карточек не обсуждается. В пресс-службе Минэкономразвития вопросы «Известий» адресовали в Минпромторг. «Известия» направили запрос в пресс-службы Минсельхоза, Минздрава и Роспотребнадзора.



НЕСТАНДАРТНЫЕ ОВОЩИ И ФРУКТЫ МОГУТ ПОЯВИТЬСЯ В РОССИЙСКИХ МАГАЗИНАХ*

Т. Карабут

Российские производители картофеля и овощей попросили торговые сети снизить требования к их продукции: принимать на продажу мелкий картофель и кривые огурцы. Это позволит поддержать самих аграриев, а потребителю предложить доступные по цене продукты. При этом по качеству подобные овощи ничем не хуже стандартных и, наоборот, могут служить одним из показателей натуральности. А спрос на такие продукты растет как в мире, так и в России.

В частности, Картофельный союз предложил торговым сетям продавать картофель калибра 35-55 мм. Он ничем не уступает по качественным характеристикам более крупному. Это та же картошка, просто другого размера - не гнилая или проросшая, а самая обычная, рассказал председатель Картофельного союза Сергей Лупехин. «Она весьма востребована, например, для запекания, что является наиболее здоровым способом приготовления и потребления», - добавил он. При этом чтобы ввести ее в ассортимент, производители готовы идти на дополнительные издержки - чтобы исключить пересортицу, картофель будет мелко расфасован по 2,5-3 кг в сетке.

Включение в ассортимент торговых сетей небольшого картофеля позволит увеличить сбыт продукции сельхозтоваропроизводителей, сократить их издержки, а также расширить предложение по этой категории продукции для потребителей, считают в минсельхозе. Министерство одобрило эту инициативу и обратилось в минпромторг за поддержкой.

С аналогичной инициативой - включить в ассортимент розницы не всегда идеально ровные огурцы - выступил Плодоовощной союз.

Ассоциации садоводов России специально не обращалась в торговые сети с таким предложением. Крупная розница не любит мелкие или, наоборот, сильно крупные яблоки, признает президент ассоциации Игорь Муханин. Такую продукцию производители продают сами. В некоторых регионах действуют программы, например, школьного питания, когда ученикам предлагаются небольшие, около 100 г, яблоки. «Такие яблоки совершенно не хуже крупных. Это же абсолютно естественный процесс: на одной ветке могут быть разного размера и разной формы плоды», - поясняет Муханин.

Во всем мире вопрос продажи нестандартных овощей и фруктов проработан, говорит руководитель центра экономического прогнозирования Газпромбанка Дарья Снитко. Именно на «натуральность» продукта упирают те ретейлеры, которые решаются развивать продажи нестандартных овощей и фруктов. Идея в том, чтобы убедить потребителя, что нестандартный продукт не хуже стандартного. При этом цена на них не выше, как было бы в случае с фермерскими или прошедшими стандартизацию как «эко» или «био».

Еще одним аргументом за включение в ассортимент розницы таких продуктов является возможность спасти мир от уничтожения продовольствия. Реклама такой продукции с посылом «спаси планету» не раз встречались в иностранных сетях, отмечает эксперт.

В рамках концепции дополнительной натуральности действуют и некоторые сети в России, предлагая к реализации продукцию не первой, а второй категории. Это могут быть, например, более мелкие и неровные яблоки, но представленные как фермерские и более натуральные. «Сертификаты «эко» и «био» в России пока не распространены. Но в случае с некалиброванными овощами не требуется подтверждения их натуральности для покупателя. А продажи у такой категории могут быть неплохие», - поясняет Дарья Снитко. Однако, по ее мнению, с точки зрения оборота это продукция не массовая, а нишевая. Стандартизированные продукты соответствуют потребностям покупателя, поэтому на мелкие некалиброванные изделия спрос при наличии обычной альтернативы в разы выше.

Спрос на натуральность продуктов сейчас большой и продолжает расти, утверждают в торговых сетях. В ходу не только кривые огурцы, но, например, яйца от кур свободного выгула - когда курица выращивается не в тесных клетках, а свободно «пасется» на земле и имеет доступ к свежей траве, воде и солнцу. Такая фермерская продукция представлена в нескольких

 $^{^*}$ Карабут Т. В корне неправильно. Нестандартные овощи и фрукты могут появиться в российских магазинах / Т. Карабут // Российская газета. -2021.-26 января. -C.4

Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека)



российских магазинах и онлайн-агрегаторах. При этом цена на эти яйца выше обычных (около 120-125 рублей за десяток).

В России так же, как и на Западе, растет популярность яиц кур свободного выгула, говорит начальник отдела свежих продуктов «Азбуки вкуса» Екатерина Дмитриева. «Эти яйца действительно отличаются от обычных: они вкуснее и полезнее, их белок более пышный при взбивании, что ценно для тех, кто любит готовить», - отмечает Дмитриева.

Состав яйца от кур свободного выгула идентичен по содержанию белка и жира в сравнении с обычным, у них одинаковая пищевая ценность. Возможно, яйца от кур свободного выгула более насыщены витаминами, но это можно скорректировать и в питании птицы, выращиваемой промышленным способом, считает президент Agrifood Strategies Альберт Давлеев. Он согласен, что в западных странах у потребителей есть запрос на продукцию такого рода. Но в любом случае это нишевая история. Такие яйца дороже обычных, и в России нет достаточного спроса на них. В свободном выгуле птицы есть свои минусы. В их числе риск заболевания различными инфекциями. Кроме того, выгуливать птиц в условиях российского климата круглогодично можно разве что на юге страны.



РЫНОК САХАРА СБАЛАНСИРОВАЛСЯ. В СЕЗОНЕ-2020/21 БУДЕТ ВЫРАБОТАНО ДО 5,2 МЛН Т *

Е. Иванов, ведущий эксперт Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР)

Свеклосахарная отрасль России и Беларуси болезненно выходит из затянувшегося четырехлетнего кризиса перепроизводства за счет снижения производства сахара в текущем сельхозгоду. За предыдущие четыре сезона сектор сократил непродуктивные площади свеклы, закрыл шесть неэффективных сахарных заводов, продолжил работы по повышению качества сахара и упаковки, активно продвинул экспорт и открыл новые схемы логистики. В ближайшие годы мы можем увидеть крепкого игрока теперь уже и в мировом масштабе, а возможные перепроизводства сахара в будущем будут преодолены быстрее и легче, считает автор этой статьи

По оценке Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР), российский валовой сбор сахарной свеклы в 2020 году снизился на 40% до уровня 2014-го Такое сокращение было обусловлено двумя основными факторами: уменьшением уборочных площадей на 21% (до 895 тыс. га) и снижением средней урожайности свеклы на 25% (до 362 ц/га) по причине значительных пересевов весной и засухи. Производство свекловичного сахара в сезоне-2020/21 с учетом выработки из мелассы и сиропа, которая будет идти до июля, может составить 5,1-5,2 млн т, что на 34% меньше показателя предыдущего сельхозгода. Упасть еще ниже производству не позволили рекордные дигестия свеклы и выход сахара (кроме Юга).

Посевы сокращаются, но продуктивность растет

По предварительным данным Росстата, урожай сахарной свеклы в завершившемся году составил 32,4 млн т. Окончательные итоги, которые будут опубликованы в марте, обычно бывают несколько выше. Урожайность больше, чем в 2019 году, получилась лишь в трех регионах: в Чувашии, Башкирии и Алтайском крае.

В сезоне-2020/21 сахарную свеклу выращивали в 25 регионах. Ее посевы в целом по

СТРУКТУРА РОССИЙСКИХ ПОСЕВОВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

АГРО ИНВЕСТОР



России сократились на 19% до 928 тыс. га. Максимальное снижение площадей (более чем на 39%) по сравнению с отмечается итогом-2019 либо исключительно областях продуктивностью свекловодства заметно ниже среднего по стране (в Чувашии, Башкирии, Оренбургской, Ростовской областях). либо где закрывают заводы (в Тульской области и, опять же, в Башкирии).

Сахаристость сладкого корнеплода в сезоне-2020/21 стала самой высокой за всю историю отрасли — 19,14% (в 2019/20-м — 18,02%). Меньше, чем годом ранее, дигестия получилась только в Краснодарском,

Ставропольском, Алтайском краях и Мордовии. Рекорд получен и по выходу сахара на заводах — 16,2% (15,45%). Однако на Кубани и в Ставрополье этот показатель стал аномально низким.

Сокращение потерь хранения в начале текущего сезона обеспечивала работа с колес — уборка сырья шла в размере объемов переработки. А меньший объем сахарной свеклы удалось переработать заметно быстрее, что снизило потери хранения в конце сезона в ноябре — феврале.

Стоит отметить, что продуктивность свеклосахарного комплекса России с 1997 года выросла почти в пять раз — с 1,43 т сахара с 1 га посевов до 6,87 т в 2019-м (в 2020-м — 5,5 т/га). Этот показатель увеличивается почти непрерывно, за исключением сезонов сильных засух. Потенциал роста продуктивности отрасли в ближайшие 3-5 лет остается значительным. Российские аграрии способны получать в среднем по стране более 8 т сахара с 1 га за счет продолжения совершенствования технологий производства, хранения и переработки сахарной свеклы.

^{*} Иванов Е. Рынок сахара сбалансировался. В сезоне-2020/21 будет выработано до 5,2 млн т / Е. Иванов // Агроинвестор. - 2021. - № 2. - https://www.agroinvestor.ru/ (дата обращения: 03.02.2021)



Минус пять заводов

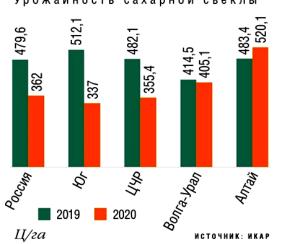
В этом сельхозгоду сахарную свеклу перерабатывали 69 сахарных заводов в 20 регионах. Фактические мощности уже 15 предприятий превысили 1 тыс. т сахара в сутки. Сезон переработки начался на 2-3 недели позже и завершился на 1-2 месяца ранее рекордного предыдущего сезона.

За последний год были закрыты пять неэффективных сахарных заводов — Мелеузовский в Башкирии, принадлежащий «Продимексу», Нурлатский холдинга «Агроинвест» в Татарстане, Товарковский в Тульской области, которым владеет «Агроторг» Россельхозбанка, «Белсахар» в Курской области, приобретенный компанией «ЭкоНива«, и Лабинский в Краснодарском крае

АГРО

NHBECTOP

РОСТ ТОЛЬКО НА АЛТАЕ Урожайность сахарной свеклы



Кубанькредитбанка. На них в сумме приходилось около 3,8% от общей мощности производства сахара в стране: в 2019/20 сельхозгоду они выпустили 210 тыс. т. Эти предприятия не произведут нового сахара минимум до августа 2021 года, а возможно, и до начала сезона-2022/23. В текущем году высока вероятность консервации Динского сахарного завода в Краснодарском крае и ряда других мощностей.

Несмотря выбытие нескольких на России предприятий, рынок caxapa по-прежнему остается конкурентным: действуют 27 независимых сахарных компаний, сотни независимых производителей свеклы, получающих сахар по давальческим схемам и взаиморасчетам, десятки крупнооптовых трейдеров, плюс на рынке присутствуют «Белорусская сахарная компания» и Росрезерв. Так, доля первой пятерки в выпуске сахара

(«Продимекс», «Доминант», «Русагро», «Сюкден», «Агрокомплекс») с учетом производства из мелассы/сиропа и поставок «БСК» достаточно стабильна на протяжении минимум шести сезонов и составляет 61-64%. Причем часть этой доли — сахар из давальческой свеклы, не принадлежащий заводам-производителям. Покупатели имеют достаточные возможности диверсификации источников сахара по компаниям, регионам и происхождению.

Регулирование цен может привести к нарушению баланса спроса и предложения на рынке сахара

Глеб Тихомиров, финансовый директор «Сюкден» в России

В целом сезон для нашей компании был неплохой. Цены на сахар, которые в начале 2020 года были самыми низкими в мире, ниже рынка и ниже себестоимости производства, поднялись в третьем и четвертом кварталах. Поэтому, несмотря на сокращение объемов переработки, экономические показатели всех заводов были положительными.

Урожайность сахарной свеклы была намного меньше прошлогодней — сокращение показателя составило от 10% в Поволжье до 40% в Краснодарском крае. В среднем в чистом весе с гектара в ЦФО мы получили около 350 ц/га, в ПФО — 360 ц/га. Причиной такого падения стала прежде всего засуха, которая затронула посевы свеклы во всех регионах нашего присутствия. Сбор урожая, впрочем, прошел в хороших условиях. Порадовала и сахаристость, которая получилась выше, чем годом ранее — около 20,5%. В текущем сезоне мы переработаем примерно 3,25 млн т свеклы и выпустим около 565 тыс. т сахара.

Что касается рынка сахара в целом, то пока я не вижу каких-то драматических последствий административных действий, направленных на регулирование цен. Но если эта политика продолжится, то она может привести к долгосрочному нарушению баланса спроса и предложения, а также негативно повлиять на производство свекловичного сахара в стране в 2021 году. Это, в свою очередь, приведет к росту импорта сахара-сырца для покрытия внутренних потребностей России, созданию долгосрочной зависимости внутренних цен от мировых, которые сейчас выше уровня в 36 тыс. руб./т, обозначенного правительством.

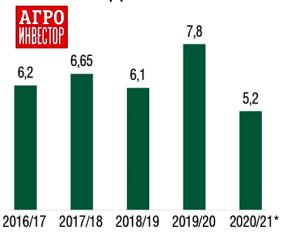
Мы же окончательное решение по посевам сахарной свеклы будем принимать в апреле в зависимости от ситуации на рынке и дальнейших действий государства.

Потребление и запасы

Потребление сахара в России, по оценке ИКАР, выросло с 5,3 млн т в сезоне-2011/12 до 6,1 млн т в 2017/18 сельхозгоду. После чего оно медленно снижалось в силу негативной демографии в стране, практически полного импортозамещения сахаросодержащей продукции в предыдущие годы и стагнации роста российского экспорта кондитерских изделий. Важно также отметить продолжающийся и в 2020 году рост производства в стране крахмальной патоки и



ПРОИЗВОДСТВО САХАРА



Млн т * *прогноз* источник: икар

глюкозо-фруктозных сиропов (на 6%), которые являются субститутами сахара в индустриальном потреблении, в первую очередь в напитках.

С учетом этих факторов, а также имеющихся в ЕАЭС запасов сахара и продолжающегося роста продуктивности отрасли, при условии получения нормального урожая для удовлетворения внутренних потребностей в свекловичном сахаре России достаточно сеять начиная с 2021 года не более 0,95 млн га сахарной свеклы.

Баланс сахара в этом сезоне уравновешивается рекордными на начало сезона запасами, копившимися четыре года. Так, по данным статистики России и Беларуси, только на сахарных заводах двух стран на начало 2020/21-го находилось 954 тыс. т сахара по сравнению с 148 тыс. т в 2015/16 сельхозгоду.

Кроме этого, гарантировано вырастет импорт белого сахара из Беларуси и других стран

с 208 тыс. т годом ранее до не менее чем 260 тыс. т в текущем сезоне. Экспорт из России сократится с 1,46 млн т до примерно 200 тыс. т, так как внутренние цены на сахар с июля 2020-го вновь стали выше мировых, а на традиционные для России рынки возвращается сахар-сырец (чаще из Бразилии) и белый сахар из третьих стран. Внутреннее же потребление на уровне 5,8-5,9 млн т будет обеспечено за счет сокращения запасов и увеличения импорта из Беларуси. Более того, в этом году возможно и снижение потребления сахара на 100-300 тыс. т, как минимум на величину вероятного сокращения российского экспорта кондитерских изделий и других сахаросодержащих продуктов. В таком случае России и Беларуси вновь придется активизировать вывоз сахара. С июня же прошлого года объемы внешних поставок сокращались. Так, в декабре отгрузки по железной дороге составили 22,4 тыс. т (в Казахстан, Закавказье, Центральную Азию, Монголию) против 135,6 тыс. т в тот же месяц годом ранее.

Сезон-2021/22 будет тяжелым

Михаил Пак, руководитель сахарного бизнеса концерна «Покровский»

Сахарные заводы нашей компании в 2019 году переработали 2,07 млн т сахарной свеклы и получили 305 тыс. т сахара, а в 2020-м эти цифры составят не более 1,04 млн т и 137 тыс. т соответственно. Объем переработанного сырья сократился на 50%, а сахара при этом получено меньше на 55%. К такому результату привело сокращение посевных площадей свеклы на 20% и сильнейшая засуха на юге страны.

Аграрии не видят смысла заниматься сахарной свеклой, так как агрокультура очень затратная, требующая особой техники и обработок, а прибыль последние годы не радует. В 2019 году был отличный урожай свеклы, поэтому цена на сахар упала до 20 руб./кг, а следом обрушилась и закупочная цена на сырье. Как следствие, сельхозпроизводители практически не получили прибыли от выращенного урожая. В 2020-м цена на сахар вернулась к уровню 2018 года и составила в декабре 42 руб./кг, но сокращение урожайности более чем в два раза «обнулило» этот рост, и аграрии снова получили нулевую рентабельность выращивания сахарной свеклы.

По моему мнению, последствия этой засухи повлияют и на урожай 2021 года. На юге страны осенью завершившегося года влаги в двухметровом слое почвы практически не было, а свекла «качает» воду именно с глубины. Кроме того, стоимость сахара «внезапно» опустилась до 36 руб./кг, что означает снижение закупочных цен на свеклу будущего урожая. Опасаюсь, что сезон-2021/22 для наших заводов будет тяжелым.

Ценам не дали расти

В первой половине прошлого сезона оптовые и розничные цены на сахар грандиозно провалились в связи с перепроизводством сахара. Затем они восстанавливались с января — марта 2020-го, а в связи с сокращением урожая активно росли в июле — октябре. По мере завершения переработки свеклы с начала ноября оптовые цены на сахар вышли на плато и начали снижаться, а энергичные действия правительства по регулированию стоимости ряда продуктов обусловили их падение.

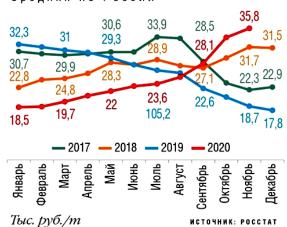
Мировые цены на сахар-сырец с двенадцатилетнего минимума в апреле 2020 года (\$203) выросли на 77% к январю 2021-го (до \$358). Однако даже при условии обнуления импортной пошлины на сырец с учетом нынешних мировых цен и курсов валют российский потребитель не получит дешевого сахара с мирового рынка.

Поддерживает российские цены и ряд других факторов. Так, волны ослабления рубля идут с начала прошлого года и наверняка будут еще и в 2021-м. Работают и инфляционные причины. Например, с января 2021-го на 3,7% выросли тарифы на грузовые железнодорожные перевозки,



ATPO WHRECTOP

ЦЕНА ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НА САХАР Средняя по России



с февраля прошлого года на 9,5% повысились расценки системы «Платон». Дизтопливо в стране с октября 2019-го по февраль 2020-го подорожало более чем на 5%, а с июня завершившегося года рост возобновился. Стоимость финансирования запасов сахара (актуально для всех игроков, кто хотя бы частично кредитует свой оборотный капитал) составляет не менее 6-10 руб./т сахара в день с момента его производства. В ближайшей перспективе заметное увеличение на минеральные удобрения в результате резкого роста налога на их добычу. Активизация борьбы с автоперегрузами добавляет всем транспортных также расходов.

Однако существуют и факторы сопротивления цен. Среди них — мегапрессинг госрегулирования по «борьбе»

с агроинфляцией и активизировавшийся с прошлого сентября импорт сахара из Беларуси. Кроме того, на рынке до сих пор предлагаются, зачастую с дисконтом как некондиционные, оптовые партии сахара производства 2018, 2017 годов и ранее. На рынках сопредельных стран (бывший СССР, Афганистан, Монголия, КНДР) с уходом России с августа — октября прошлого года активно возобновили импорт сахара-сырца (Армения, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан) и белого сахара различного происхождения (из Азербайджана, Индии, ОАЭ и др.). С июня активизировался и ж/д-транзит сахара через Россию из Беларуси, Украины и ЕС.

На фоне подросших цен на сахар теперь главное всем странам не перестараться с площадями сева свеклы в 2021-м и в последующие годы. Если Россия сделает в сезоне-2021/22 и далее более 6,2-6,4 млн т сахара (с учетом переработки сиропа и мелассы), то с высокой вероятностью рынок опять ждет существенная просадка цен как минимум осенью, а как максимум, и весь сезон. А как показала практика, периоды перепроизводства преодолеваются весьма небыстро и болезненно для всех игроков отрасли.

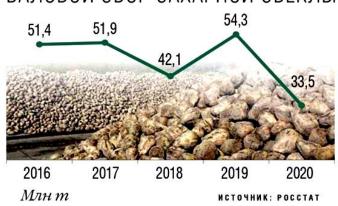
Перспективы-2021/22

Это может показаться азбучными истинами, но хотелось бы напомнить несколько важных моментов минимизации рисков по сахарной свекле. Независимым свеклосдатчикам стоит заниматься выращиванием сахарной свеклы только при наличии долгосрочного договора переработки и/или купли-продажи с конкретным сахарным заводом на приемлемых условиях. Для эффективного производства обязательны наличие опыта, кадров и специализированной сельхозтехники. Поля для сева данной агрокультуры необходимо выбирать удаленные от сахарного завода не более чем на 70-90 км, при этом уклон поля не должен превышать 3° с кислотностью почвы 6-7 рН, а подъездные к полям дороги должны иметь твердое покрытие.

Правильная обработка почвы под свеклу должна включать проведение глубокой пахоты или чизелевания (предпочтительно при засухе) с внесением NPK-удобрений (особенно калия) еще в августе — октябре 2020 года и обработкой гербицидами (при необходимости). Сеять

агрокультуру лучше после озимых зерновых (пшеница, рожь), и в предыдущие 4-7 лет на этом поле не должна была выращиваться сама свекла, а также кукуруза, подсолнечник или картофель.

Выбирать оптимальные районированные семена гибридов и подходящие им СЗР, удобрения (макро-, мезомикроэлементы). Важно обеспечить уборочный конвейер минимальными потерями, в поможет сев гибридов сахарной свеклы разными сроками созревания для уборки по графику с августа — сентября по октябрь ноябрь, достаточное количество ВАЛОВОЙ СБОР САХАРНОЙ СВЕКЛЫ



Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека)

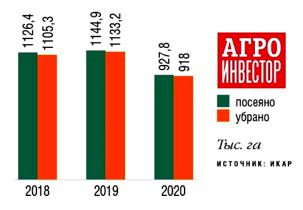


исправных комбайнов и мощностей по транспортировке, синхронизированные с графиком приемки заводами.

Если вы не занимались сахарной свеклой более 2-3 лет, то не нужно вновь и начинать. Если вы все еще в теме и планируете резко (более чем на 20%) увеличить посевы в 2021 году, то стоит внимательнейшим образом проверить выполнение пунктов выше, иначе существенных рисков не миновать.

ПОСЕВНЫЕ И УБОРОЧНЫЕ ПЛОЩАДИ

сахарной свеклы



В сезоне-2021/22 вряд ли возобновят работу все 27 закрытых в прошлые годы сахарных заводов. В текущем сельхозгоду их работало 69 из 96 советских, для сравнения, на Украине — 30 из 193. Кроме того, вероятно закрытие и (Кубанькредитбанк) завода в Краснодарском крае. Продолжать свекловодство в зонах всех этих 28 предприятий не слишком продуктивно, так как сырье придется далеко возить на действующие мощности, что выльется в высокие транспортные расходы.

В этом году влияние на рынок будет оказывать и еще один фактор. Государством принято решение о фиксации цен на сахар на январь — март 2021 года: оптовых в размере 36 руб./кг, розничных — 45 руб./кг. По оценкам ИКАР, обеспечения ДЛЯ рентабельности вертикальной цепочки — от сахарной свеклы до белого сахара — его заводская стоимость

должна быть существенно выше той, которая фактически установлена государством. При уровне же в 36 руб./кг сахара в опте осенью свекла будет приниматься примерно по 2,8-2,9 тыс. руб./т. С учетом продолжающегося роста расходов на ее выращивание этот уровень отнюдь не высок. В результате в ряде регионов агрокультура может проиграть конкуренцию бобовым, зерновым и масличным. Таким образом, фиксированная цена на сахар может привести к некоторому сокращению площадей под свеклой как минимум у независимых ее производителей, несмотря на призывы Минсельхоза к увеличению посевов на 13,6% до 1,05 млн га.

Кроме этого, с октября прошлого года прекращено субсидирование транспортных расходов при экспорте сахара. Это осложнит балансирование рынка в случае возобновления перепроизводства в сезоне-2021/22 и в дальнейшем.

Жесткий контроль за стоимостью сахара вряд ли принесет пользу

Сергей Оробинский, президент компании «Агротех-Гарант» (Белгородская и Воронежская области)

Урожайность свеклы в 2020 году у нас получилась почти в два раза ниже плановой из-за засухи — всего 320 ц/га вместо 560-600 ц/га. И хотя изначально рыночная цена на сахар в период сдачи продукции была на уровне 44 руб./кг, что позволяло даже при низком урожае говорить о рентабельности в 5-10%, но желание государства регулировать рынок и снижение стоимости до 36 руб./кг сводит все усилия на нет. Странное дело — когда цена на сахар падала с 40 руб./кг до 20 руб./кг в 2019-м, никто не обращал на это внимание, а как она снова поднялась до 40 руб./кг, в публичном пространстве начались возмущения. Но этот уровень цен позволяет получать хоть какойто доход с агрокультуры, для многих производителей его падение в этом сезоне означает убытки, так что вряд ли жесткий контроль за стоимостью сахара принесет пользу. Последние три-четыре года по свекле мы и так работаем в ноль или минус. Так, в 2019-м, когда обвальная цена на сахар даже при высоком урожае свеклы лишила нас прибыли, мы получили 350 млн руб. убытка.

С учетом такой ситуации мы постепенно сокращаем площади под этой агрокультурой. Если раньше сеяли ее по 11 тыс. га, то в прошлом году уже 5,5 тыс. га. В 2021-м нам ввиду обязательств перед переработчиками по контракту придется работать с 7-8 тыс. га, но после мы снова пересмотрим объемы в сторону уменьшения.



ПОЧЕМУ В РОССИИ РАСТЕТ ПРОИЗВОДСТВО И ПОТРЕБЛЕНИЕ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ*

А.С. Белов, генеральный директор Национального союза производителей молока «Союзмолоко»

В 2020 г. кризис не помешал российским молочникам поставить рекорд: экспорт вырос на 23%. Но импорт масла, творога, сыра и питьевого молока тоже приблизился к рекордным отметкам. Нет ли такого, что в погоне за валютной выручкой за рубеж уходят продукты, которых нам самим не хватает? «АиФ» спросил об этом генерального директора Национального союза производителей молока «Союзмолоко» Артема БЕЛОВА.

Молоко на удаленке

- Почему молочный рынок показал за прошедший год такие противоречивые результаты? Непонятно даже - радоваться или тревожиться.

- Чтобы оценить тенденцию, лучше раздвинуть рамки анализа. За прошедшие 6 лет производство молока, поступающего на переработку, выросло в РФ на 20%. Экспортные поставки всех видов молочной продукции увеличились на 33%, а совокупный импорт на 25% упал (см. инфографику). Позитивные изменения налицо!

Что касается 2020 г., то он был особенным. В связи с пандемией коронавируса миллионы людей стали работать и учиться дома, а значит, больше готовить. Это увеличило потребление сыра, творога, масла и других молочных продуктов, входящих в домашнее меню. Дополнительно спрос подстегнуло и то, что многие туристы, обычно выезжающие за рубеж, провели отпуск в России. А правительство выделило на поддержку семей с детьми около 400 млрд руб., что позволило сохранить спрос.

В такой ситуации отечественные молочные предприятия увеличили выпуск большинства видов продукции. Но этого оказалось недостаточно, и без импорта мы обойтись не смогли бы.

- Даже если бы совсем экспорт закрыли?

- Конечно. По нашим оценкам, поставки за рубеж питьевого молока выросли в 2020 г. лишь на 9 тыс. т, а производство увеличилось на 89 тыс. т, импорт - на 35 тыс. т. Экспорт сыра вырос на 5 тыс. т, а внутреннее потребление, включающее отечественное производство и импорт, увеличилось почти на 60 тыс. т. Всего же в ситуации, сложившейся в 2020 г., Россия нарастила зарубежные закупки молочной продукции только на 2,5%. По ряду направлений они, наоборот, сократились.

- Чего куплено меньше в прошлом году?

- Сразу на 40% упал импорт сухого цельного и обезжиренного молока. Наш главный поставщик, Белоруссия, направил больше молочного сырья в страны Юго-Восточной Азии, а в Россию увеличил поставки продуктов, идущих непосредственно в магазины.

Половина ферм - суперновые

- В какой мере мы сегодня сами себя снабжаем молоком и молочной продукцией?
- Доктрина продовольственной безопасности России требует, чтобы уровень самообеспечения в этой группе товаров достиг 90%. В последние годы он равен 84%.
 - Это хуже, чем по зерну, сахару, курятине и свинине. В чем проблема?
- В молочную индустрию нужно больше вкладывать денег и времени, чтобы получить результат. Инвесторы сначала пошли в скороспелые животноводческие отрасли и только затем по мере роста конкуренции в птицеводстве и свиноводстве обратили внимание на молочное скотоводство.

Развитию отрасли немало поспособствовали господдержка, включающая возмещение 25% затрат на строительство новых ферм, кредиты по низким ставкам и субсидирование производства молока. Сильный импульс росту придала девальвация рубля, произошедшая в 2014 г. С одной стороны, она сопровождалась кризисом, понизившим доходы и покупательную способность населения. Но с другой стороны, падение курса рубля сделало российское молоко более конкурентоспособным, чем импортное. Думаю, еще 4-5 лет - и продовольственную безопасность страны по молоку мы обеспечим.

- Не выдохнется ли рост, когда вступят в строй все гигантские комплексы, которые строят сейчас агрохолдинги?
- Да, есть расхожее мнение, что рост молочного производства в России обеспечивают несколько крупнейших инвесторов. Но на самом деле ландшафт нашей индустрии разнообразен. На 50 ведущих производителей сырого молока в России приходится лишь 13-14% всего объема производства. А основной объем дают сотни средних и тысячи малых агропредприятий.

^{*} Белов А.С. Просто, как мычание. Почему в России растет производство и потребление молочной продукции / А.С. Белов; беседовал А. Макурин // Аргументы и факты. – 2021. – 3 февраля. – С. 14

Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека)



Не меньше половины молока в России производят комплексы, построенные по самым современным технологиям, вплоть до роботизированных. Средний надой на корову в России сегодня - около 6,5 тыс. кг молока в год, а на лучших фермах - до 11 тыс. кг. В советское время за гораздо меньшее достижение доярке давали звание Героя Социалистического Труда.

Что на полках в магазинах?

- Выпуск какой молочной продукции растет сильнее всего?

- Сыров, питьевых сливок. Сыра, скажем, мы едим еще мало - около 5 кг при среднеевропейском показателе в 15 кг на человека за год. И здесь мы прогнозируем серьезный рост потребления: в ближайшие 3-4 года в сыроделии планируется реализовать проекты с валовым объемом производства 300 тыс. т. Производство сыра будет увеличено в нашей стране в 1,5 раза.

А вот выпуск кисломолочной продукции сокращается. Это не значит, что кефир и сметану мы разлюбили. Просто появились новые продукты - йогурты, молочные десерты, которые теснят в нашем питании традиционные.

- Удалось ли понизить долю псевдосыра и псевдотворога?

- Сегодня доля продуктов, где тайно используются заменители молочного жира, минимальна за всю историю наблюдений - ниже 1%, по нашим оценкам. Как минимум психологическое воздействие на рынок оказала система «Меркурий», в рамках которой каждой партии продукции животного происхождения выдается электронный ветеринарный сертификат, который невозможно подделать. Изменились правила наименования: нельзя больше называть «сырными» и «творожными» продукты с заменителями молочных жиров. И, наконец, снижению производства товаров с ингредиентами-заменителями поспособствовала их выкладка на отдельных магазинных полках. Видя, что покупатели отдают предпочтение полностью молочным продуктам, многие заводы стали перестраивать производство на основе традиционного сырья.

- А что с иенами на молочку?

- В первый год пандемии товары молочной категории подорожали в рознице на 3,6%. Это меньше, чем общая потребительская инфляция, составившая около 5%. Сказались особенности молочного рынка, где высока конкуренция и много социально важных товаров, покупатели которых замечают изменения даже на считаные рубли. Поэтому производители до последнего сдерживали цены, чтобы сохранить прежний объем потребления.

Но возникшие проблемы могут проявиться позже. Это, во-первых, рост издержек производства, который в 2020 г. шел с опережением коррекции цен. Как мы посчитали, себестоимость сырого молока выросла в России примерно на 16-18%, себестоимость его переработки - на 5-6%. Во-вторых, в результате очередного снижения реальных доходов населения спрос на молочную продукцию может все же упасть. Если эти два фактора совпадут, давление на цены, по которым продаются молоко, творог, сыр, в 2021 г. может усилиться.

Но оптимизм вселяет то, что по итогам прошлого года среднедушевой показатель потребления молока восстановился в России до 240 кг, на килограмм превысив уровень 2014 г.

Рост и падение с 2014 по 2020 г., тыс. т производство импорт экспорт Питьевое молоко +166 4 -23 **▼** +13 4 +4 A Питьевые сливки +73 +13 🛦 Кисломолочная -339 V +68 🔺 +7 🔺 продукция -14 ▼ +182 +6 A Сыр Творог и продукты +10 🔺 +10 🔺 на основе творога -18 **v** -1 **v** Сливочное масло +32 🛕 По оценке «Союзмолоко» за январь 2021 г. Инфографика Марии КЛЕМЕНТЬЕВОЙ

Так изменился молочный рынок России



Часть II. Статистическая информация



ОБ ИНДЕКСЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН В ДЕКАБРЕ 2020 ГОДА*

В декабре 2020 г. по сравнению с ноябрем 2020 г. индекс потребительских цен составил 100,8%, по сравнению с декабрем 2019 г. – 104,9% (в декабре 2019 г. – 100,4%, по сравнению с декабрем 2018 г. – 103,0%).

Индексы потребительских цен

в процентах

	Декабрь 2020 г. к			Справочно			
			2020 г. к	декабрь 2019 г. к		2019 г. к	
	ноябрю 2020 г.	декабрю 2019 г.	2019 г.	ноябрю 2019 г.	декабрю 2018 г.	2018 г.	
Индекс потребительских цен	100,83	104,91	103,38	100,36	103,04	104,46	
в том числе на: товары	100,98	105,77	103,63	100,40	102,80	104,46	
продовольственные товары	101,53	106,69	103,91	100,65	102,58	105,05	
Продовольственные товары без плодоовощной продукции	100,70	105,44	103,68	100,30	103,11	105,05	
плодоовощная продукция	108,46	117,40	105,52	103,84	97,95	104,78	
Базовый индекс потребительских цен	100,46	104,21	103,11	100,14	103,13	104,16	

Рост потребительских цен на 0,9% и более зафиксирован в 47 субъектах Российской Федерации. В наибольшей степени (на 1,7%) – в Республике Ингушетия и Амурской области в связи с удорожанием продуктов питания в Республике Ингушетия на 3,0% и услуг в Амурской области – на 3,6%. Минимальный рост потребительских цен отмечен в Новосибирской области – на 0,1%.

В Москве цены за месяц выросли на 0,6%, Санкт-Петербурге — на 1,0% (с начала года — прирост цен составил 3,8% и 4,7% соответственно).



^{*} Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 04.02.2021). - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библиодосье.



Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров

в процентах

	Декабрь 2020 г. к			Справочно			
			2020 г. к	декабрь 2019 г. к		2019 г. к	
	ноябрю	декабрю	2019 г.	ноябрю	декабрю	2018 г.	
	2020 г.	2019 г.		2019 г.	2018 г.		
Продукты питания	101,71	107,21	104,13	100,72	102,75	105,50	
из них:							
хлеб и хлебобулочные							
изделия	100,92	107,32	105,42	100,43	106,32	107,67	
крупа и бобовые	100,36	120,12	120,56	101,02	115,24	111,97	
макаронные изделия	101,48	112,08	108,35	100,33	105,66	106,20	
мясо и птица	100,93	102,73	100,63	99,89	100,15	106,98	
рыба и морепродукты							
пищевые	101,09	105,18	104,09	100,34	105,16	104,86	
молоко и молочная							
продукция	100,44	103,55	104,87	100,58	106,10	105,27	
масло сливочное	100,43	104,15	107,15	100,89	109,96	107,63	
масло подсолнечное	101,72	125,91	106,06	100,05	97,07	100,14	
яйца куриные	113,24	115,14	102,44	106,34	95,04	109,03	
сахар-песок	95,92	164,54	99,71	96,28	69,23	101,95	
плодоовощная							
продукция	108,46	117,40	105,52	103,84	97,95	104,78	
Алкогольные напитки	100,18	102,80	102,23	100,09	101,22	101,63	

Среди продовольственных товаров более всего выросли цены на яйца куриные. Подорожание отмечено во всех субъектах Российской Федерации, в том числе в 19 субъектах цены увеличились на 1,3-8,9%, в 36 субъектах – на 9,0-16,9%, в 30 субъектах – на 17,0-25,2%.

Прирост цен на отдельные виды плодоовощной продукции составил: на огурцы -47,5%, помидоры -26,1%, картофель -9,6%. Вместе с тем цены на апельсины снизились на 4,4%.

Масло подсолнечное подорожало за декабрь на 1,7%. В 18 субъектах Российской Федерации цены выросли на 0,1-1,9%, в 40 субъектах – на 2,0-7,8%, в 3 субъектах – на 7,9-26,8%. В Ханты-Мансийском автономном округе-Югре цены на масло подсолнечное не изменились. В то же время в 11 субъектах Российской Федерации цены снизились на 0,2-1,4%, в 9 субъектах – на 1,5-3,4%, в 3 субъектах – на 3,5-5,9%.

Среди прочих продовольственных товаров на 1,6-4,0% стали дороже: куры охлажденные и мороженые, рыба мороженая неразделанная, икра лососевых рыб, консервы рыбные натуральные и с добавлением масла, национальные сыры и брынза, маргарин, майонез.

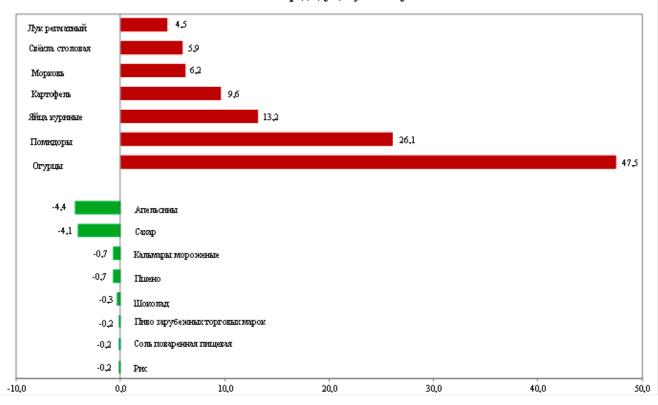
Одновременно в среднем по России наблюдалось снижение цен на сахар-песок, в том числе в 31 субъекте Российской Федерации — на 0,2-4,5%, в 32 субъектах — на 4,6-7,9%, в 7 субъектах — на 8,0-12,9%. В 2 субъектах — Ненецком и Чукотском автономных округах — цены не изменились. В 8 субъектах цены на сахар-песок выросли на 0,1-1,3%, в 5 субъектах — на 1,4-4,4%.

Из наблюдаемых продовольственных товаров также снизились цены: на пшено, кальмары мороженые — на 0.7%, шоколад — на 0.3%, рис, соль поваренную, пиво зарубежных торговых марок — на 0.2%.



Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека)

Прирост (синжение) цен на продовольственные товары в декабре 2020 года в % к предыдущему месяцу









ЛИНАМИКА ЦЕН*

Как меняются цены на основную группу товаров, и каковы ожидания россиян

29 января 2021 г. Еженедельно россияне отвечают на вопрос, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли. Раз в месяц людей спрашивают, что, по их наблюдениям, за последний месяц происходило с ценами на продукты, товары и услуги — в целом росли они или снижались, и если росли, то какими темпами, — и просят дать прогноз относительно «поведения» цен в ближайший месяц.

По вашим наблюдениям, на какие основные продукты, товары и услуги цены за последний месяц достаточно заметно выросли?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ

Карточка, любое число ответов. Вопрос задается еженедельно, 3000 респондентов

Продукты питания Услуги Непродовольственные товары

	2 февраля 2020	9 февраля 2020	16 февраля 2020	23 февраля 2020	1 марта 2020	8 марта 2020	15 марта 2020	17 января 2021	24 января 2021
Крупа, макаронные изделия	11	12	12	12	11	12	12	24	24
Сахар	7	8	8	8	8	8	9	49	45
Молоко и молочная продукция	26	26	26	29	27	27	25	33	32
Яйца	19	19	19	20	17	17	16	44	43
Хлеб и хлебобулочные изделия	19	19	19	21	20	20	19	35	32
Мясо и птица	29	28	27	29	29	29	27	35	34
Плодоовощная продукция	14	16	17	18	18	18	17	23	22
Рыба и морепродукты	24	23	22	24	24	25	24	28	28
Растительное масло	8	8	8	8	8	9	8	47	46
Алкогольные напитки	7	7	8	8	7	8	8	10	10

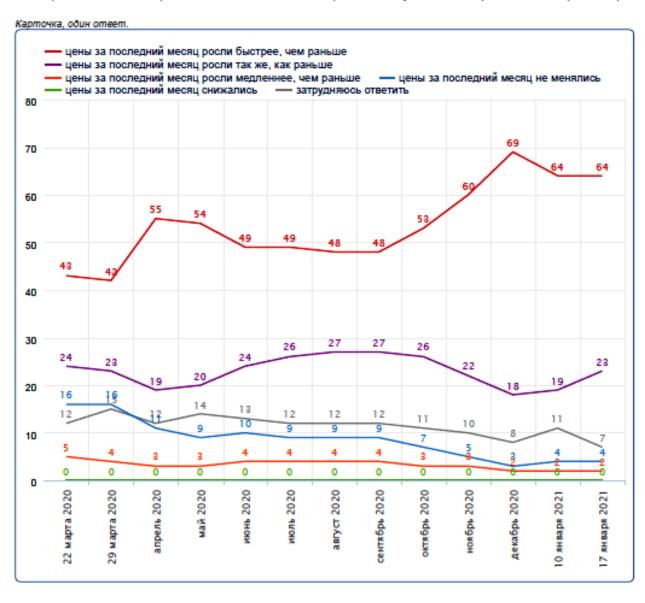
 $^{^*}$ Сайт независимой социологической службы «Фонд Общественное мнение» - http://fom.ru/ (дата обращения: 01.02.2021)



Что, по вашему мнению, за последний месяц происходило с ценами на основные продукты, товары и услуги?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ

С 29 марта 2020 г. по 10 января 2021 г. включительно вместо опросов по месту жительства проводились телефонные опросы.

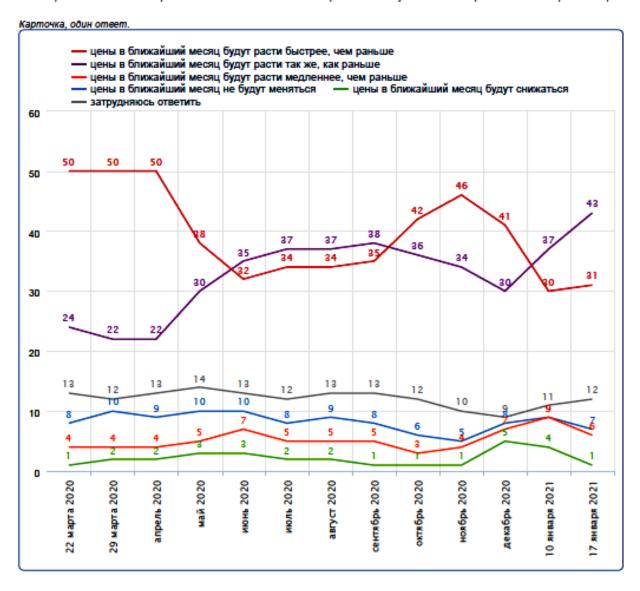




Как вы думаете, что будет происходить с ценами на основные продукты, товары и услуги в ближайший месяц?

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ

С 29 марта 2020 г. по 10 января 2021 г. включительно вместо опросов по месту жительства провобились телефонные опросы.



Источник данных: еженедельный всероссийский репрезентативный опрос населения 18 лет и старше. 22—24 января. Метод опроса интервью по телефону. Случайная выборка номеров мобильных и стационарных телефонов. Вопрос о правительстве: 2000 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 2,7%.



Часть IV. Библиографический список публикаций в журналах, газетах и интернет-ресурсах

2020 – 2021 гг.

Белов А.С. Просто, как мычание. Почему в России растет производство и потребление молочной продукции / А.С. Белов; беседовал А. Макурин // Аргументы и факты. – 2021. – 3 февраля. – С. 14

Иванов Е. Рынок сахара сбалансировался. В сезоне-2020/21 будет выработано до 5,2 млн т / Е. Иванов // Агроинвестор. - 2021. - № 2. - https://www.agroinvestor.ru/ (дата обращения: 03.02.2021)

Карабут Т. В корне неправильно. Нестандартные овощи и фрукты могут появиться в российских магазинах / Т. Карабут // Российская газета. – 2021. – 26 января. – С. 4

Кашин В.И. Нет росту цен на товары первой необходимости!: [из интервью Парламентскому телевидению 1 февраля 2021 г.] // Официальный сайт Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» - https://kprf.ru/ (дата обращения: 02.02.2021)

Кто виноват, что цены растут? О регулировании цен на социально значимые продукты: [материалы программы «ОТРажение» на Общественном телевидении России 16 декабря 2020 г.] // Сайт Общественного телевидения России - https://otr-online.ru/ (дата обращения: 02.02.2021)

Кулистикова Т. Цены перевели на ручное управление. Правительство получило право устанавливать цены на продовольствие по своему усмотрению / Т. Кулистикова // Агроинвестор. - 2021. - № 2. - https://www.agroinvestor.ru/ (дата обращения: 03.02.2021)

О причинах резкого роста цен на продовольственные товары и мерах, направленных на выполнение требований Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»: [материалы заседания Государственной Думы 9 февраля 2021 г.] // Государственная Дума. Стенограмма заседаний. - 2021. - № 339 (1887). - С. 16-45

О ситуации на рынке продовольственных товаров: [материалы рабочей встречи Президента Российской Федерации В.В. Путина с Министром экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетниковым 4 февраля 2021 г.] // Официальный сайт Президента Российской Федерации - http://www.kremlin.ru/ (дата обращения: 04.02.2021)

О сохранении рыночных механизмов в торговле продовольственными товарами. Д.В. Мантуров провел совещание с представителями торговых сетей России // Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, 3 февраля 2021 г. - https://minpromtorg.gov.ru/ (дата обращения: 04.02.2021)

Перцева Е. Про довольствие. Нуждающиеся граждане могут получить продовольственную поддержку от государства / Е. Перцева, Д. Гринкевич // Известия. – 2021. – 2 февраля. – С. 1

Перцева Е. Ростом вышли: [о государственном контроле за ситуацией на продовольственном рынке] / Е. Перцева // Известия. – 2021. – 1 февраля. – С. 1

<u>Терновский Д.С. Сельское хозяйство в период пандемии</u> / Д.С. Терновский, Н.И. Шагайда // Экономическое развитие России. - 2021. - Т. 28, № 1. - С. 24-28

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЕДЬМОГО СОЗЫВА

Д Е П У Т А Т ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

17	12	$2020_{\rm L}$	No
			* '-

Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

В.В. ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

статьи 104 Конституции Российской Федерации На основании вносится на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности Российской Федерации», подготовленный депутатами Государственной Г.А.Зюгановым, И.И.Мельниковым, В.И.Кашиным, Н.В.Коломейцевым, Н.В.Арефьевым, О.Н.Алимовой, В.А.Ганзя, Н.Н.Ивановым, Б.В.Иванюженковым, Д.Г.Новиковым, А.В.Куринным, Д.А.Парфеновым, В.Г.Поздняковым, А.А.Пономаревым, В.Ф.Рашкиным и К.К.Тайсаевым.

Приложения:

- 1) проект федерального закона на 4 л.;
- 2) пояснительная записка к законопроекту на 2 л.;
- 3) финансово-экономическое обоснование законопроекта на 1 л.;
- 4) перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию, в связи с принятием данного федерального закона на 1 л.;
- 5) копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе на 1 шт.

С уважением, Депутат Государственной Думы

Н.В.Коломейцев

176356 773206

Государственная Дума ФСРФ
Дата 17.12.2020 15:18

№1077520-7; 1.1

Исполн.: Л.А. Чумаков, тел.:8(495) 692 89 23 Вносится депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, И.И.Мельниковым, В.И.Кашиным, Н.В.Коломейцевым, Д.Г.Новиковым, Н.В.Арефьевым, О.Н.Алимовой, В.А.Ганзя, Н.Н.Ивановым, Б.В.Иванюженковым, А.В.Куринным, Д.А.Парфеновым, В.Г.Поздняковым, А.А.Пономаревым, В.Ф.Рашкиным, К.К. Тайсаевым

Проект N 1077520-7

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, N 1, ст. 2; 2012, N 53, ст. 7643; 2016, N 27, ст. 4206; 2018, N 1, ст. 71; N 31, ст. 4861) следующие изменения:

- 1) в статье 1:
- а) пункт 2 дополнить подпунктом 4 следующего содержания:
- «4) государственное регулирование цен на продовольственные товары первой необходимости;»;

Пункт 4 считать пунктом 5;

- б) пункт 3 изложить в следующей редакции:
- «Настоящий Федеральный закон регулирует:
- отношения, возникающие между органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами в

связи с организацией и осуществлением хозяйствующими субъектами торговой деятельности на территории Российской Федерации;

- отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами в процессе торговой деятельности;
- отношения, связанные с установлением предельных значений торговых наценок на продовольственные товары при их производстве, переработке и реализации посредством государственных закупок, оптовой, розничной торговли или реализации через организации общественного питания;
- отношения, возникающие между органами государственной власти, органами местного самоуправления и юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (хозяйствующими субъектами), в связи с установлением предельных значений торговых наценок на продовольственные товары.»;
 - в) пункт 5 изложить в следующей редакции:
- «Отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами, осуществляющими торговую деятельность, и потребителями при продаже товаров, в том числе товарами, ограниченными в обороте, регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-І "О защите прав потребителей", настоящим законом и иными федеральными законами.»;
- 2) статью 2 дополнить следующими основными понятиями, изложенными в пунктах 10 11:
- «11) продовольственные товары первой необходимости товары, удовлетворяющие жизненные потребности организма в необходимом количестве питательных веществ (хлеб, хлебобулочные изделия, макаронные изделия, молочные продукты, мясо, мясные и колбасные изделия, рыба и

рыбные изделия, подсолнечное масло, сахар, овощи, фрукты, продукты детского и диетического питания);

12) торговая наценка — надбавка к себестоимости или к оптовой и розничной цене товара, необходимая для покрытия издержек и получения средней прибыли производителем или предприятиями торговли;»;

Пункты 10 - 19 соответственно считать пунктами 12 - 21;

3) дополнить статьей 6.1. следующего содержания:

«Статья 6.1. Государственное регулирование цен на продовольственные товары.

Правительство Российской Федерации устанавливает:

- 1) предельные размеры торговых надбавок на отдельные виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия, включая товары первой необходимости, для организаций, осуществляющих торговую деятельность (кроме сельскохозяйственных потребительских кооперативов, осуществляющих торгово-закупочную деятельность, и организаций потребительской кооперации);
- 2) уровень предельных значений торговых наценок, которые не могут превышать:
- для производителей первичного сырья (зерно, молоко, овощи и т.д.) 45% от себестоимости их производства;
 - для переработчиков 15% от отпускной цены производителя сырья;
- для организаций оптовой торговли 10% от отпускной цены производителя продовольственных товаров;
- для организаций розничной торговли, включая рынки 15% от отпускной цены производителя продовольственных товаров или оптовой цены;
- для организаций общественного питания 15% от отпускной цены производителя продовольственных товаров или оптовой цены.»;

3) предельные размеры удельного веса отдельных видов импортной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, допустимых в ассортименте реализуемых товаров.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливают:

- перечень отдельных видов продовольственных товаров, включая товары первой необходимости, на которые устанавливаются предельные значения торговых наценок. С учетом местной специфики данный перечень может быть расширен по сравнению с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации в пунктах 1-3 настоящей статьи;
- уровень предельных значений торговых наценок, которые не могут превышать установленных Правительством Российской Федерации.».

Президент

Российской Федерации

Г.А. Зюганов

Н.В. Коломейцев

Н.В. Арефьев

Э Н.Н. Иванов

Ж.Тайсаев

В.Г. Поздняков

U. 4. Mersunob

В.И. Кашин

Д.Г. Новиков

В.А. Ганзя

А.А. Пономарев

3.Ф. Рашкин

Le fille A.B. Kypunad D.A. Toppenal Slull, OH. Suerewood Morny 61. Mayorend

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»

В действующем Федеральном законе «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» не учтены многие положения, которые необходимо ввести, учитывая нестабильность экономической обстановки в стране и введения экономических и финансовых санкций в отношении России.

Прежде всего, это касается необходимости установления государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости. Речь идет об основных продуктах питания, таких как хлеб, хлебобулочные изделия, молоко, молочные продукты, некоторые мясные продукты, а также продукты детского питания.

При принятии указанного закона палатой были отвергнуты поправки фракции КПРФ, согласованные с позицией руководства страны. Вместо введения механизма ценообразования было принято не действующее положение о замораживании цен на продукты питания, если они в течение месяца повыщаются на 30% и более процентов. Прошедший со дня принятия поправок период показывает, что принятое данное положение закона не работает. Например, цена на гречневую крупу за этот период выросла в разы, но никаких запретительных или ограничительных мер Правительством страны не было принято. Отсутствие государственного регулирования ценообразования даже на основные продукты питания и детское питание приводит к стихийному росту цен и сговору торговых сетей.

В принятом законе также не учитывается баланс интересов всех участников производства продуктов питания — крестьянина, переработчика и торговца. Крен сделан в основном в сторону торговли, которая присваивает львиную долю, прибыли. Это приводит к тому, что труд, например,

крестьянина, главного участника производства хлеба и овощей, в конечном продукте оценивается 6-8%, в то время как во всех развитых странах эта величина составляет не менее 50%. Такое отношение к крестьянскому труду ведет к обнищанию сельского труженика, снижает стимул к расширенному воспроизводству и наращиванию объемов сельскохозяйственной продукции.

В данном законопроекте предлагается установить правовой механизм государственного контроля за уровнем цен и за соотношением долей прибыли для всех участников производства продовольственных товаров и продуктов питания. Принятие данного законопроекта позволит в период финансовоэкономического кризиса в мире И В стране поддержать население гибкому государственными мерами по регулированию цен на продовольственные товары, особенно на продукты первой необходимости.

Г.А. Зюганов

Zeorcreed

Н.В. Коломейцев

Н.В. Арефьев

Н.Н. Иванов

В.Г. Поздняков

С.К.Тайсаев

W. W. Marsuncob

В.И. Кашин

Д.Г. Новиков

В.А. Ганзя

А. Пономарев

В.Ф. Рашкин

We A.B. Kypunnani

D. A. Tappenol

Mell, O. H. Steeneedle

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»

Введение в действие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» не потребует введения или отмены налогов, освобождения от их уплаты, выпуска государственных займов, изменения финансовых обязательств государства, а также иных расходов за счет федерального бюджета.

В соответствие с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации на указанный законопроект не требуется заключения Правительства Российской Федерации.

Г.А. Зюганов

1 Geralest

Н.В. Коломейцев

Н.В. Арефьев

Н.Н. Иванов

В/Г. Поздняков

К.К.Тайсаев

UU. Mersundob

В.И. Кашин

Д.Г. Новиков

пы В.А. Ганзя

А.А. Пономарев

В.Ф. Рашкин

Delle D. H. Freezewske
Michael 5, 13. Mondowshil

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»

Введение в действие Федерального закона "О внесении изменений Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» не потребует внесения иных изменений в другие акты федерального законодательства.

Т.А. Зюганов

J'ELDZALEOD.

Н.В. Коломейцев

Н.В. Арефьев

Н.Н. Иванов

В.Г. Поздняков

К.К.Тайсаев

U. K. Menours

В.И. Кашин

Д.Г. Новиков

В.А. Ганзя

А. Пономарев

В.Ф. Рашкин

D. A. Tappenob Alles - O. H. Lees nobe Many 5. B. Mensony

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 15 июля 2010 г. N 530

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ

УСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН
НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ
ТОВАРОВ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ, ПЕРЕЧНЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ
СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ ПЕРВОЙ
НЕОБХОДИМОСТИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ МОГУТ УСТАНАВЛИВАТЬСЯ
ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМЫЕ РОЗНИЧНЫЕ ЦЕНЫ, И ПЕРЕЧНЯ ОТДЕЛЬНЫХ
ВИДОВ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ,
ЗА ПРИОБРЕТЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕННОГО КОЛИЧЕСТВА КОТОРЫХ
ХОЗЯЙСТВУЮЩЕМУ СУБЪЕКТУ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕМУ ТОРГОВУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, НЕ ДОПУСКАЕТСЯ ВЫПЛАТА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ

Список изменяющих документов (в ред. Постановлений Правительства РФ от 04.03.2013 N 179, от 17.09.2014 N 950, от 21.03.2016 N 223, от 30.12.2020 N 2353)

В соответствии с Федеральным законом "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" Правительство Российской Федерации постановляет:

Утвердить прилагаемые:

Правила установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости;

перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены;

перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения.

Председатель Правительства Российской Федерации В.ПУТИН

Утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. N 530

ПРАВИЛА

УСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ

Список изменяющих документов (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.12.2020 N 2353)

- 1. Настоящие Правила определяют порядок установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости (далее предельные розничные цены).
- 2. Предельные розничные цены на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости (далее продовольственные товары), реализуемые на территории отдельного субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации, могут устанавливаться Правительством Российской Федерации на срок не более 90 календарных дней в случае, если в течение 60 календарных дней подряд на территории отдельного субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации рост розничных цен на продовольственные товары составляет 10 и более процентов с исключением сезонного фактора.
- (п. 2 в ред. Постановления Правительства РФ от 30.12.2020 N 2353)
- 3. Подготовка предложений об установлении предельных розничных цен на продовольственные товары осуществляется Министерством экономического развития Российской Федерации по результатам оперативного анализа состояния розничных цен на продовольственные товары и с учетом влияния сезонного фактора на динамику цен.

Порядок оценки влияния сезонного фактора на динамику цен на продовольственные товары устанавливается Министерством экономического развития Российской Федерации совместно с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

(п. 3 в ред. Постановления Правительства РФ от 30.12.2020 N 2353)

4. По результатам проведенного анализа Министерство экономического развития Российской Федерации вносит в установленном порядке в Правительство Российской Федерации согласованный с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Министерством промышленности и торговли Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации об установлении предельных розничных цен на продовольственные товары, реализуемые на территории отдельного субъекта Российской Федерации или на территориях субъектов Российской Федерации, с указанием наименований продовольственных товаров, размеров предельных розничных цен на такие товары и сроков, на которые вводятся предельные розничные цены.

(в ред. Постановления Правительства РФ от 30.12.2020 N 2353)

Утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. N 530

ПЕРЕЧЕНЬ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ МОГУТ УСТАНАВЛИВАТЬСЯ ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМЫЕ РОЗНИЧНЫЕ ЦЕНЫ

Говядина (кроме бескостного мяса)

Свинина (кроме бескостного мяса)

Баранина (кроме бескостного мяса)

Куры (кроме куриных окорочков)

Рыба мороженая неразделанная

Масло сливочное

Масло подсолнечное

Молоко питьевое

Яйца куриные

Сахар-песок

Соль поваренная пищевая

Чай черный байховый

Мука пшеничная

Хлеб ржаной, ржано-пшеничный

Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки

Рис шлифованный

Пшено

Крупа гречневая - ядрица

Вермишель

Картофель

Капуста белокочанная свежая

Лук репчатый

Морковь

Яблоки

Утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. N 530

ПЕРЕЧЕНЬ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ, ЗА ПРИОБРЕТЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕННОГО КОЛИЧЕСТВА КОТОРЫХ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕМУ СУБЪЕКТУ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕМУ ТОРГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, НЕ ДОПУСКАЕТСЯ ВЫПЛАТА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ

Список изменяющих документов (в ред. Постановлений Правительства РФ от 04.03.2013 N 179, от 17.09.2014 N 950, от 21.03.2016 N 223)

Мясо кур (тушки кур, цыплят, цыплят-бройлеров) по ГОСТ 31962-2013 со сроком годности менее 10 дней (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.03.2016 N 223)

Молоко питьевое пастеризованное 2,5 - 3,2% жирности по ГОСТ 31450-2013 со сроком годности менее 10 дней (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.03.2016 N 223)

Хлеб и хлебобулочные изделия из пшеничной муки, ржаной муки и смеси ржаной и пшеничной муки со сроком годности менее 10 дней (в ред. Постановления Правительства РФ от 17.09.2014 N 950)

Абзац утратил силу. - Постановление Правительства РФ от 17.09.2014 N 950

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 14 декабря 2020 г. N 2094

О СОГЛАШЕНИЯХ МЕЖДУ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ХОЗЯЙСТВУЮЩИМИ СУБЪЕКТАМИ О СНИЖЕНИИ И ПОДДЕРЖАНИИ ЦЕН

НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ

В соответствии со статьей 16 Федерального закона "О защите конкуренции" Правительство Российской Федерации постановляет:

- 1. Для снижения и поддержания цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, а именно на сахар-песок и масло подсолнечное (далее продовольственные товары), Министерству промышленности и торговли Российской Федерации совместно с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации заключить соглашения с хозяйствующими субъектами производителями и поставщиками продовольственных товаров и хозяйствующими субъектами, осуществляющими торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети (далее соответственно хозяйствующие субъекты, соглашения).
 - 2. Установить, что соглашения признаются допустимыми в случае соблюдения следующих условий: предметом соглашений является реализация сахара-песка и масла подсолнечного;

соглашения не ограничивают хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, в выборе хозяйствующих субъектов - производителей и поставщиков продовольственных товаров;

соглашения не ограничивают хозяйствующих субъектов - производителей, переработчиков и поставщиков продовольственных товаров в выборе хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность;

соглашения не затрагивают поставку иных продовольственных товаров.

- 3. Федеральной налоговой службе при проведении налогового контроля учитывать порядок ценообразования и обязательства хозяйствующих субъектов, предусмотренные соглашениями.
- 4. В целях осуществления мониторинга выполнения условий соглашений Федеральной налоговой службе совместно с Федеральной службой государственной статистики обеспечить проведение статистического наблюдения и представление Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, Министерству промышленности и торговли Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службе статистических показателей, касающихся розничных (потребительских) и отпускных цен на продовольственные товары.
- 5. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации и Министерству сельского хозяйства Российской Федерации осуществлять в рамках установленных законодательством Российской Федерации полномочий координацию действий по исполнению соглашений.
- 6. Федеральной антимонопольной службе при проведении антимонопольного контроля исключить применение предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации мер ответственности к хозяйствующим субъектам в связи с выполнением ими обязательств, указанных в соглашениях.
 - 7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания и действует до 1 апреля 2021 г.

Председатель Правительства Российской Федерации М.МИШУСТИН

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 14 декабря 2020 г. N 2095

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ

ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА БЮДЖЕТАМ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕЛЯХ СОФИНАНСИРОВАНИЯ РАСХОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОМПЕНСАЦИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ МУКИ ЧАСТИ ЗАТРАТ НА ЗАКУПКУ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ

Правительство Российской Федерации постановляет:

Утвердить прилагаемые Правила предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации производителям муки части затрат на закупку продовольственной пшеницы.

Председатель Правительства Российской Федерации М.МИШУСТИН

Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. N 2095

ПРАВИЛА

ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА БЮДЖЕТАМ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕЛЯХ СОФИНАНСИРОВАНИЯ РАСХОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОМПЕНСАЦИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ МУКИ ЧАСТИ ЗАТРАТ НА ЗАКУПКУ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПШЕНИЦЫ

- 1. Настоящие Правила устанавливают цели, условия и порядок предоставления иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации производителям муки части затрат на закупку продовольственной пшеницы (далее иные межбюджетные трансферты).
 - 2. Используемые в настоящих Правилах понятия означают следующее:
- "мука" мука пшеничная и пшенично-ржаная (код продукции в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОКПД 2 10.61.21);
 - "продовольственная пшеница" пшеница 1-го, 2-го, 3-го и 4-го классов;
- "производители муки" организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, а именно организации и индивидуальные предприниматели, занимающиеся производством муки из зерновых культур (код вида экономической деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) 10.61.2);

"существенный рост цен на зерно на внутреннем рынке" - превышение среднемесячной цены реализации сельскохозяйственными товаропроизводителями продовольственной пшеницы в Российской Федерации, по данным Федеральной службы государственной статистики, на 10 процентов и выше над среднемесячной средней ценой в Российской Федерации за аналогичные периоды 3 предыдущих лет, скорректированной с учетом инфляции.

3. Иные межбюджетные трансферты предоставляются в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при предоставлении средств из бюджета субъекта Российской Федерации производителям муки на возмещение части затрат (без учета налога на добавленную стоимость), связанных с приобретением продовольственной пшеницы.

Иные межбюджетные трансферты предоставляются в пределах лимитов бюджетных обязательств, доведенных в установленном порядке до Министерства сельского хозяйства Российской Федерации как получателя средств федерального бюджета на предоставление иных межбюджетных трансфертов на цели, указанные в настоящем пункте.

- 4. Иные межбюджетные трансферты предоставляются на возмещение части затрат, связанных с приобретением производителями муки продовольственной пшеницы, в размере, не превышающем 50 процентов разницы между текущей ценой на продовольственную пшеницу и среднемесячной средней ценой в Российской Федерации за аналогичные периоды 3 предыдущих лет, по данным Федеральной службы государственной статистики, скорректированной с учетом инфляции.
- 5. Предоставление иных межбюджетных трансфертов осуществляется на основании соглашения о предоставлении иных межбюджетных трансфертов, заключаемого между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, подготавливаемого (формируемого) с применением государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами "Электронный бюджет" и в соответствии с типовой формой соглашения, утвержденной Министерством финансов Российской Федерации (далее соглашение).
- 6. Предоставление иных межбюджетных трансфертов осуществляется при выполнении следующих условий:
- а) наличие нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, предусматривающего порядок и условия предоставления средств из бюджета субъекта Российской Федерации на цели, указанные в пункте 3 настоящих Правил, и включающего требования к их получателям, в том числе требования по неповышению цены на муку в период предоставления иного межбюджетного трансферта, а также перечень документов, необходимых для получения средств на возмещение части затрат, связанных с приобретением продовольственной пшеницы;
- б) наличие в бюджете субъекта Российской Федерации бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств субъекта Российской Федерации, в целях софинансирования которых предоставляется иной межбюджетный трансферт;
- в) обязательство субъекта Российской Федерации по неповышению цен на муку производителями муки, получившими иной межбюджетный трансферт в период предоставления иного межбюджетного трансферта.
- 7. Критерием отбора субъектов Российской Федерации для предоставления иного межбюджетного трансферта является наличие в субъекте Российской Федерации производителя муки, по данным Федеральной службы государственной статистики.
- 8. В состав перечня документов, устанавливаемых субъектом Российской Федерации в соответствии с подпунктом "а" пункта 6 настоящих Правил, включаются следующие документы:

заявление о предоставлении иных межбюджетных трансфертов;

расчет размера иных межбюджетных трансфертов, причитающихся производителю муки;

документы, подтверждающие наличие мощностей для производства муки.

Формы указанных документов устанавливаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

- 9. Решение о выделении иного межбюджетного трансферта принимает Правительство Российской Федерации по представлению Министерства сельского хозяйства Российской Федерации при условии существенного роста цен на зерно на внутреннем рынке.
- 10. Размер иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых бюджету і-го субъекта Российской Федерации, имеющего право на получение иного межбюджетного трансферта в соответствии с пунктом 7 настоящих Правил, на цели, указанные в пункте 3 настоящих Правил (W_i), определяется по формуле:

$$W_{i} = V \times (P_{i} / \sum_{P_{i}}),$$

где:

- V общий размер бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на предоставление иных межбюджетных трансфертов на соответствующий финансовый год;
- P_i расчетная потребность в ином межбюджетном трансферте i-го субъекта Российской Федерации, определяемая по формуле:

$$P_i = B \times k \times H_i \times f \times r$$
,

где:

- В превышение среднемесячной цены реализации сельскохозяйственными товаропроизводителями продовольственной пшеницы в Российской Федерации, по данным Федеральной службы государственной статистики, над среднемесячной средней ценой в Российской Федерации за аналогичные периоды 3 предыдущих лет, скорректированной с учетом инфляции, определяемое в рублях за тонну;
- k максимальный размер возмещения затрат на приобретение продовольственной пшеницы, равный 50 процентам;
- H_i объем производства муки за предыдущий календарный год в i-м субъекте Российской Федерации, по данным Федеральной службы государственной статистики (тыс. тонн);
 - f коэффициент пересчета муки в пшеницу, равный 1,24;
- r доля годового производства продовольственной пшеницы, соответствующая трехмесячному периоду, равная 0,25.

В случае если субъектом Российской Федерации представлено в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации обращение о потребности в иных межбюджетных трансфертах, которая меньше расчетной потребности в ином межбюджетном трансферте і-го субъекта Российской Федерации, для расчета распределения иного межбюджетного трансферта учитывается потребность, заявленная субъектом Российской Федерации. Невостребованные иные межбюджетные трансферты распределяются между бюджетами других субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение иного межбюджетного трансферта в соответствии с пунктом 7 настоящих Правил.

- 11. Перечисление иных межбюджетных трансфертов осуществляется в установленном порядке на единые счета бюджетов, открытые финансовым органам субъектов Российской Федерации в территориальных органах Федерального казначейства.
- 12. Орган, уполномоченный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (далее уполномоченный орган), представляет в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации следующие документы:
- а) выписка из закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации и (или) выписка из сводной бюджетной росписи бюджета субъекта Российской Федерации, подтверждающие наличие в утвержденном бюджете субъекта Российской Федерации бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств субъекта Российской Федерации, в целях софинансирования которых предоставляется иной межбюджетный трансферт, не позднее 30 дней со дня заключения соглашения;
- б) документ, содержащий информацию об использовании средств бюджета субъекта Российской Федерации, в целях софинансирования расходных обязательств которого предоставляются иные межбюджетные трансферты, ежеквартально, не позднее 28-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом;
- в) отчет о достижении значений результатов использования иных межбюджетных трансфертов, подготавливаемый (формируемый) с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами "Электронный бюджет", в порядке и сроки, которые установлены соглашением.
- 13. Для оценки эффективности использования иных межбюджетных трансфертов применяется результат использования иных межбюджетных трансфертов объем продовольственной пшеницы, приобретенной производителями муки с использованием иных межбюджетных трансфертов.
- 14. Эффективность использования иного межбюджетного трансферта оценивается ежегодно Министерством сельского хозяйства Российской Федерации на основании сравнения значения результата

использования иного межбюджетного трансферта, установленного соглашением, и фактически достигнутого по итогам отчетного года значения результата использования иного межбюджетного трансферта.

15. В случае если субъектом Российской Федерации по состоянию на 31 декабря года предоставления иного межбюджетного трансферта допущены нарушения обязательств по достижению значений результата использования иного межбюджетного трансферта, предусмотренных соглашением, и до первой даты представления отчетности о достижении значений результата использования иного межбюджетного трансферта в соответствии с соглашением в году, следующем за годом предоставления иного межбюджетного трансферта, указанные нарушения не устранены, уполномоченный орган обязан до 1 июня года, следующего за годом предоставления иного межбюджетного трансферта, обеспечить возврат иного межбюджетного трансферта в размере (V_{возврата}), определяемом по формуле:

$$V_{\text{возврата}} = (V_{\text{средств}} \times k) \times 0.01,$$

где:

 $V_{\text{средств}}$ - размер иного межбюджетного трансферта, предоставленного бюджету субъекта Российской Федерации в отчетном году;

k - коэффициент возврата иного межбюджетного трансферта.

При расчете размера средств, подлежащих возврату из бюджета субъекта Российской Федерации в федеральный бюджет в размере иного межбюджетного трансферта, предоставленного бюджету субъекта Российской Федерации в отчетном году (V_{средств}), не учитывается размер остатка иного межбюджетного трансферта, не использованного по состоянию на 1 января текущего отчетного года.

16. Коэффициент возврата иного межбюджетного трансферта (k) определяется по формуле:

$$k = 1 - T_i / S_i$$

где:

- T_i фактически достигнутое значение i-го результата использования иного межбюджетного трансферта на отчетную дату;
- S_{i} плановое значение i-го результата использования иного межбюджетного трансферта, установленное соглашением.

При расчете коэффициента возврата иного межбюджетного трансферта используются только положительные значения коэффициента, отражающего уровень недостижения і-го результата.

- 17. Основанием для освобождения субъектов Российской Федерации от применения мер ответственности, предусмотренных пунктом 15 настоящих Правил, является документально подтвержденное наступление обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих исполнению соответствующих обязательств.
- 18. Ответственность за достоверность представляемых в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации сведений и соблюдение условий, установленных настоящими Правилами и соглашением, возлагается на уполномоченные органы и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации.
- 19. В случае нецелевого использования иного межбюджетного трансферта субъектом Российской Федерации к нему применяются бюджетные меры принуждения, предусмотренные бюджетным законодательством Российской Федерации.
- 20. Контроль за соблюдением субъектами Российской Федерации условий предоставления иных межбюджетных трансфертов осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и уполномоченными органами государственного финансового контроля.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 14 декабря 2020 г. N 2096

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАВКИ ВЫВОЗНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН НА ТОВАРЫ, ВЫВОЗИМЫЕ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПРЕДЕЛЫ ГОСУДАРСТВ - УЧАСТНИКОВ СОГЛАШЕНИЙ О ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ

Правительство Российской Федерации постановляет:

- 1. Внести в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств участников соглашений о Таможенном союзе, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2013 г. N 754 "Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств участников соглашений о Таможенном союзе, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 36, ст. 4582; N 47, ст. 6109; N 52, ст. 7188; 2014, N 30, ст. 4324; N 31, ст. 4421; 2015, N 21, ст. 3106; N 23, ст. 3317; N 32, ст. 4774; N 40, ст. 5567; 2016, N 35, ст. 5322; N 40, ст. 5747; 2017, N 35, ст. 5355; N 49, ст. 7471; N 52, ст. 8124; 2018, N 13, ст. 1823; N 23, ст. 3303; N 27, ст. 4088; 2019, N 13, ст. 1404; N 27, ст. 3586; N 37, ст. 5179; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 2020, 10 декабря, N 0001202012100027), следующие изменения:
- а) позицию, классифицируемую кодом ТН ВЭД ЕАЭС 1001 19 000 0, изложить в следующей редакции:

"1001 19 000 0 прочая 0 <**>";

б) после позиции, классифицируемой кодом ТН ВЭД ЕАЭС 1001 19 000 0, дополнить позицией следующего содержания:

"из 1001 19 000 0 прочая, на которую установлена тарифная 25 евро за 1000 кг квота, при наличии лицензии, выданной <****>"; компетентным органом

в) после позиции, классифицируемой кодом TH ВЭД ЕАЭС 1001 99 000 0, дополнить позициями следующего содержания:

"из 1001 99 000 0	прочие, на которые установлена тарифная квота, при наличии лицензии, выданной компетентным органом	25 евро за 1000 кг <****>
1002 90 000 0	прочая	0 <**>
из 1002 90 000 0	прочая, на которую установлена тарифная квота, при наличии лицензии, выданной компетентным органом	0 <***>
1003 90 000 0	прочий	0 <**>
из 1003 90 000 0	прочий, на который установлена тарифная квота, при наличии лицензии, выданной компетентным органом	0 <***>
1005 90 000 0	прочая	0 <**>

из 1005 90 000 0

прочая, на которую установлена тарифная квота, при наличии лицензии, выданной компетентным органом

0 <****:

г) сноску вторую изложить в следующей редакции:

"<**> C 15 февраля по 30 июня 2021 г. включительно по этой позиции ставка вывозной таможенной пошлины применяется в размере 50 процентов, но не менее 100 евро за 1000 килограммов.";

д) дополнить сноской четвертой следующего содержания:

"<****> По этой позиции ставка вывозной таможенной пошлины применяется с 15 февраля по 30 июня 2021 г. включительно.".

2. Настоящее постановление вступает в силу с 15 февраля 2021 г.

Председатель Правительства Российской Федерации М.МИШУСТИН

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 14 декабря 2020 г. N 2097

О ТАРИФНОЙ КВОТЕ НА ВЫВОЗ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ЗА ПРЕДЕЛЫ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОСУДАРСТВА, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ЧЛЕНАМИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

В соответствии с пунктом 5 статьи 36 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе" Правительство Российской Федерации постановляет:

- 1. Установить с 15 февраля по 30 июня 2021 г. (включительно) тарифную квоту на вывоз за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, пшеницы и меслина (коды 1001 19 000 0, 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ржи (код 1002 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ячменя (код 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС) и кукурузы (код 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), помещаемых под таможенную процедуру экспорта в общем объеме 17,5 млн. тонн (далее соответственно тарифная квота, зерновые культуры).
- 2. Тарифная квота не распространяется на зерновые культуры, вывозимые за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, в соответствии с таможенной процедурой экспорта для оказания международной гуманитарной помощи иностранным государствам на основании решений Правительства Российской Федерации.
- 3. Утвердить прилагаемые Правила распределения между участниками внешнеторговой деятельности тарифной квоты в отношении пшеницы и меслина (коды 1001 19 000 0, 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ржи (код 1002 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ячменя (код 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС) и кукурузы (код 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), вывозимых за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, в соответствии с таможенной процедурой экспорта.
- 4. Федеральной таможенной службе представить в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации до 15 января 2021 г. данные об объемах зерновых культур, фактически вывезенных каждым участником внешнеторговой деятельности за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, в соответствии с таможенной процедурой экспорта с 1 января по 31 декабря 2020 г. (включительно).
 - 5. Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:
- а) распределить до 9 февраля 2021 г. (включительно) участникам внешнеторговой деятельности объем тарифной квоты, установленный пунктом 1 настоящего постановления, в соответствии с Правилами, утвержденными настоящим постановлением;
- б) представить до 10 февраля 2021 г. (включительно) в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации данные о распределенном между участниками внешнеторговой деятельности в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта объеме тарифной квоты;
- в) разместить на официальном сайте Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее одного рабочего дня со дня официального опубликования настоящего постановления информацию о приеме документов, предусмотренных пунктами 3 и 4 Правил, утвержденных настоящим постановлением.
- 6. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации осуществлять с 15 февраля 2021 г. по 30 июня 2021 г. (включительно) выдачу участникам внешнеторговой деятельности разовой лицензии на экспорт с территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, зерновых культур в пределах объема тарифной квоты, распределенного в соответствии с Правилами, утвержденными настоящим постановлением.
 - 7. Министерству экономического развития Российской Федерации в установленном порядке:

уведомить Евразийскую экономическую комиссию о введении меры тарифного регулирования на вывоз с территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, зерновых культур;

внести на рассмотрение Евразийской экономической комиссии предложение о введении тарифных квот на вывоз зерновых культур с таможенной территории Евразийского экономического союза.

8. Реализация настоящего постановления осуществляется соответствующими федеральными органами исполнительной власти в пределах установленной Правительством Российской Федерации предельной численности работников и бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных указанным федеральным органам исполнительной власти на руководство и управление в сфере установленных функций.

Председатель Правительства Российской Федерации М.МИШУСТИН

Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. N 2097

ПРАВИЛА

РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МЕЖДУ УЧАСТНИКАМИ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАРИФНОЙ КВОТЫ В ОТНОШЕНИИ ПШЕНИЦЫ И МЕСЛИНА (КОДЫ 1001 19 000 0, 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), РЖИ (КОД 1002 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ЯЧМЕНЯ (КОД 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ВЫВОЗИМЫХ ЗА ПРЕДЕЛЫ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОСУДАРСТВА, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ЧЛЕНАМИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА, В СООТВЕТСТВИИ С ТАМОЖЕННОЙ ПРОЦЕДУРОЙ ЭКСПОРТА

- 1. Настоящие Правила определяют порядок распределения между участниками внешнеторговой деятельности тарифной квоты в отношении пшеницы и меслина (коды 1001 19 000 0, 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ржи (код 1002 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ячменя (код 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС) и кукурузы (код 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), вывозимых за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, в соответствии с таможенной процедурой экспорта (далее соответственно тарифная квота, зерновые культуры).
- 2. Тарифная квота распределяется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации с 1 февраля до 9 февраля 2021 г. (включительно) между участниками внешнеторговой деятельности, которые с 1 января по 31 декабря 2020 г. (включительно) вывозили за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, в соответствии с таможенной процедурой экспорта зерновые культуры, на основании данных, представленных Федеральной таможенной службой в соответствии с пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. N 2097 "О тарифной квоте на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза", и документов, указанных в пунктах 3 и 4 настоящих Правил (далее заявители).
- 3. Заявители самостоятельно или через своих уполномоченных представителей, действующих на основании доверенности, оформленной в соответствии с законодательством Российской Федерации (далее уполномоченное лицо), направляют с 15 января по 29 января 2021 г. (включительно)

заявление о распределении тарифной квоты на зерновые культуры по форме согласно приложению N 1 (далее - заявление).

- 4. К заявлению в обязательном порядке прилагаются следующие документы:
- а) копия документа о постановке на учет в налоговом органе заявителя;
- б) документ (или копия документа), подтверждающий полномочия лица, подающего заявление.
- 5. Документы, необходимые для распределения тарифной квоты, представляются на русском языке.
- 6. Представленные документы (или копии документов) подписываются собственноручно руководителем заявителя (уполномоченным лицом) и направляются в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации почтовым отправлением либо передаются при личном обращении заявителя (уполномоченного лица) в экспедицию Министерства сельского хозяйства Российской Федерации или подаются в форме электронного документа с помощью системы предоставления государственных услуг в электронном виде Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу http://service.mcx.ru/.

Заявления, направленные в форме электронного документа с помощью указанной системы, подписываются руководителем заявителя (уполномоченным лицом) усиленной квалифицированной электронной подписью.

- 7. Заявления, поступившие в соответствии с пунктом 3 настоящих Правил в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации с 30 января по 30 июня 2021 г. (включительно), к рассмотрению не принимаются.
- 8. Рассмотрение в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации документов, указанных в пунктах 3 и 4 настоящих Правил, осуществляется согласно приложению N 2.
- 9. Расчет объема тарифной квоты в целях его распределения между всеми заявителями осуществляется по формуле:

$$V_{ki} = (V_i / V_o) \times V_{ko}$$

где:

- V_{ki} объем тарифной квоты, рассчитанный заявителю, но не более заявленного максимального объема тарифной квоты (далее заявленный объем);
- V_i объем зерновых культур, вывезенный заявителем с 1 января по 31 декабря 2020 г. (включительно), на основании данных, представленных Федеральной таможенной службой (далее фактический экспорт заявителя);
- V_{o} общий объем зерновых культур, вывезенный всеми заявителями с 1 января по 31 декабря 2020 г. (включительно), на основании данных, представленных Федеральной таможенной службой;
- V_{ko} общий объем тарифной квоты, установленный с 15 февраля по 30 июня 2021 г. (включительно).

В случае если заявленный объем части заявителей ниже объема тарифной квоты, рассчитанного для заявителей, освободившийся суммарный объем тарифной квоты распределяется между оставшимися заявителями пропорционально фактическому экспорту заявителя, но не более их заявленного объема.

В случае если объем тарифной квоты, рассчитанный заявителю, будет иметь дробные единицы, то такой объем округляется до целой величины по правилам округления в пределах установленного объема тарифной квоты.

- 10. Тарифная квота распределяется между заявителями на период с 15 февраля по 30 июня 2021 г. (включительно).
 - 11. Основаниями для отказа в распределении тарифной квоты являются:
- а) непредставление с 15 января по 29 января 2021 г. (включительно) заявителем документов, предусмотренных пунктами 3 и 4 настоящих Правил;
- б) несоответствие представленных заявителем документов требованиям, предусмотренным пунктами 5 и 6 настоящих Правил;
 - в) наличие недостоверной, искаженной или неполной информации, представленной заявителем

в документах;

- г) прекращение или приостановление действия одного или нескольких документов, служащих основанием для распределения тарифной квоты.
- 12. По результатам расчета, произведенного в соответствии с пунктом 9 настоящих Правил, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации принимает решение о распределении тарифной квоты между заявителями и представляет его до 10 февраля 2021 г. (включительно) в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.
- 13. Решение о распределении тарифной квоты действует со дня его подписания по 30 июня 2021 г. (включительно).
- 14. Использование тарифной квоты осуществляется на основании разовой лицензии, выдаваемой Министерством промышленности и торговли Российской Федерации. Разовая лицензия выдается в пределах объемов тарифных квот, распределенных в соответствии с пунктом 12 настоящих Правил в порядке, установленном Правилами выдачи лицензий и разрешений на экспорт и (или) импорт товаров, предусмотренными приложением к Протоколу о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран (приложение N 7 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.).

Срок действия указанных лицензий устанавливается со дня их выдачи (но не ранее 15 февраля 2021 г.) по 30 июня 2021 г. (включительно).

- 15. Решение о выдаче лицензий, предусмотренных пунктом 14 настоящих Правил, или об отказе в их выдаче в установленном порядке принимается Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в течение 5 рабочих дней со дня подачи заявителем соответствующих документов.
- 16. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации обеспечивает размещение решения о распределении тарифной квоты на своем официальном сайте в информационноттелекоммуникационной сети "Интернет".

Приложение N 1 к Правилам распределения между участниками внешнеторговой деятельности тарифной квоты в отношении пшеницы и меслина (коды 1001 19 000 0, 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ржи (код 1002 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ячменя (код 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС) и кукурузы (код 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), вывозимых за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, в соответствии с таможенной процедурой экспорта

(форма)

Бланк организации (при наличии) В Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

ЗАЯВЛЕНИЕ

о распределении тарифной квоты в отношении пшеницы и меслина (коды 1001 19 000 0, 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ржи (код 1002 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ячменя

(код 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС) и кукурузы (код 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), вывозимых за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, в соответствии с таможенной процедурой экспорта

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. N 2097 "О тарифной квоте на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза" прошу распределить объем тарифной квоты <1>

(код ТН ВЭД ЕАЭС)

Полное и сокращенное (при наличии) наименование юридического лица <2>	
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН) записи и дата внесения в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) <2>	
Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) <2>	
Код причины постановки на учет (КПП) согласно свидетельству о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения <2>	
Адрес и место нахождения <2>	
Фамилия, имя и отчество (при наличии) <3>	
Основной государственный регистрационный номер записи (ОГРНИП) об индивидуальном предпринимателе в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП) <3>	
Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) согласно свидетельству о постановке на учет физического лица в налоговом органе <3>	
Место фактического осуществления предпринимательской деятельности <3>	
Максимальный объем тарифной квоты, кг	

Достоверность сведений, указанных в настоящем заявлении и прилагаемых к нему документах, подтверждаю.

На обработку персональных данных согласен.

Приложение. 1. Копия документа о постановке на учет в налоговом органе.

<1> Тарифная квота в отношении пшеницы и меслина (коды 1001 19 000 0, 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ржи (код 1002 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ячменя (код 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС) и кукурузы (код 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС).

<2> Сведения приводятся только юридическими лицами.

<3> Сведения приводятся только индивидуальными предпринимателями.

<4> В случае направления документов в форме электронного документа.

2. Документ (или копия документа), подтверждающий полномочия лица, подающего заявление.

(подпись (усиленная квалифицированная электронная подпись <4>) заявителя или его уполномоченного представителя)

(дата)

Место печати (при наличии)

Приложение N 2 к Правилам распределения между участниками внешнеторговой деятельности тарифной квоты в отношении пшеницы и меслина (коды 1001 19 000 0, 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ржи (код 1002 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ячменя (код 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС) и кукурузы (код 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), вывозимых за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, в соответствии с таможенной процедурой экспорта

ПРАВИЛА

РАССМОТРЕНИЯ В МИНИСТЕРСТВЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКАМИ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ОБЪЕМА ТАРИФНОЙ КВОТЫ НА ВЫВОЗ ЗА ПРЕДЕЛЫ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОСУДАРСТВА, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ЧЛЕНАМИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА, ПШЕНИЦЫ И МЕСЛИНА (КОДЫ 1001 19 000 0, 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), РЖИ (КОД 1002 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ЯЧМЕНЯ (КОД 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ВЫВОЗИМЫХ ЗА ПРЕДЕЛЫ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОСУДАРСТВА, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ЧЛЕНАМИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА, В СООТВЕТСТВИИ С ТАМОЖЕННОЙ ПРОЦЕДУРОЙ ЭКСПОРТА

- 1. Форма заявления, установленная приложением N 1 к Правилам распределения между участниками внешнеторговой деятельности тарифной квоты в отношении пшеницы и меслина (коды 1001 19 000 0, 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ржи (код 1002 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), ячменя (код 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС) и кукурузы (код 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), вывозимых за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, в соответствии с таможенной процедурой экспорта (далее Правила), и перечень документов, установленных пунктом 4 Правил, размещаются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".
 - 2. Участники внешнеторговой деятельности направляют с 15 января по 29 января 2021 г.

(включительно) в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации документы, предусмотренные пунктами 3 и 4 Правил, в письменной форме непосредственно, или почтовым отправлением, или в электронной форме, в том числе в форме электронного документа, подписанного руководителем заявителя (уполномоченным лицом) усиленной квалифицированной электронной подписью, с помощью системы предоставления государственных услуг в электронном виде Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, размещенной в информационнотелекоммуникационной сети "Интернет" по адресу http://service.mcx.ru/.

3. Документы, предусмотренные пунктами 3 и 4 Правил, поступившие в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации почтовым отправлением либо при личном обращении заявителя в экспедицию Министерства, регистрируются в системе электронного документооборота Министерства и направляются в уполномоченный департамент Министерства (далее - уполномоченный департамент).

Документы, предусмотренные пунктами 3 и 4 Правил, поступившие в форме электронного документа, регистрируются в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу http://service.mcx.ru/ и автоматически направляются на рассмотрение в уполномоченный департамент.

- 4. Уполномоченный департамент в течение 10 рабочих дней со дня поступления документов, указанных в пунктах 3 и 4 Правил, рассматривает их и в случае отсутствия оснований для отказа в распределении тарифной квоты в отношении зерновых культур, установленных пунктом 11 Правил, осуществляет расчет в соответствии с пунктом 9 Правил.
- 5. В случае несоответствия заявления требованиям, установленным пунктами 4 7 Правил, заявителю до 9 февраля 2021 г. (включительно) уполномоченным департаментом направляется решение об отказе в распределении тарифной квоты в отношении зерновых культур по основаниям, установленным пунктом 11 Правил.
- 6. По результатам расчета в соответствии с пунктом 9 Правил уполномоченный департамент подготавливает проект решения о распределении тарифной квоты в отношении зерновых культур участникам внешнеторговой деятельности и представляет его на подпись Министру сельского хозяйства Российской Федерации.
- 7. Решение о распределении тарифной квоты в отношении зерновых культур участникам внешнеторговой деятельности в течение одного рабочего дня после его подписания, но не позднее 10 февраля 2021 г. (включительно), направляется в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации и размещается на официальном сайте Министерства в информационнотелекоммуникационной сети "Интернет".

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ от 30 января 2021 г. N 208-р

- В целях обеспечения продовольственной безопасности, стимулирования предпринимательской активности и самозанятости граждан, расширения возможностей сбыта продукции отечественных производителей товаров, увеличения доходов и роста благосостояния граждан в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации":
- 1. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:
- а) оказывать содействие в получении юридическими и физическими лицами необходимого количества мест размещения нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли, торговых мест на ярмарках и розничных рынках;
- б) продлевать договоры на размещение нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли без проведения торгов;
- в) обеспечить максимальную доступность торговых объектов для населения, увеличение ассортимента и разнообразия товаров, предлагаемых к реализации юридическими и физическими лицами;
- г) содействовать открытию юридическими и физическими лицами новых торговых объектов всех форм торговли, обращая особое внимание на необходимость увеличения количества ярмарок, розничных рынков, торговых мест на них, мест размещения нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли, а также предоставления компенсационных мест для размещения таких торговых объектов;
- д) обеспечить крестьянским (фермерским) хозяйствам, а также гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, занимающимся садоводством, огородничеством, осуществляющим заготовку пищевых лесных ресурсов, возможность реализации указанной продукции в местах с высокой проходимостью, специально отведенных органами местного самоуправления, в том числе с использованием объектов для осуществления развозной торговли, для чего обеспечить выделение необходимого количества мест для осуществления торговли;
- е) обеспечить развитие розничных и оптовых рынков как важнейшей инфраструктуры малого торгового и производственного бизнеса, устранив излишнее администрирование их деятельности, в том числе ограничения по ассортименту реализуемой продукции.
- 2. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления при реализации пункта 1 настоящего распоряжения разработать и в 2-месячный срок со дня вступления в силу настоящего распоряжения принять соответствующие нормативные правовые акты, а также обеспечить широкое информирование населения и хозяйствующих субъектов о новых возможностях для розничного сбыта товаров.
 - 3. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:
- а) осуществлять координацию работы органов местного самоуправления при исполнении настоящего распоряжения;
- б) представлять в Минпромторг России сведения о принятых нормативных правовых актах, указанных в пункте 2 настоящего распоряжения, в течение 10 рабочих дней со дня принятия нормативных правовых актов;
- в) обеспечивать проведение мониторинга реализации нормативных правовых актов, указанных в пункте 2 настоящего распоряжения, со дня их принятия с последующим представлением информации о проведенном мониторинге в Минпромторг России до 1 апреля 2021 г. и далее ежеквартально.
- 4. Минпромторгу России до 1 мая 2021 г. представить в Правительство Российской Федерации доклад о проведении мониторинга реализации субъектами Российской Федерации настоящего распоряжения.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ

В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ СТАТИСТИЧЕСКОМ УЧЕТЕ И СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" И СТАТЬЮ 8 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Принят Государственной Думой 23 декабря 2020 года

Одобрен Советом Федерации 25 декабря 2020 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 29 ноября 2007 года N 282-ФЗ "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 49, ст. 6043; 2011, N 43, ст. 5973; 2012, N 43, ст. 5784; 2013, N 27, ст. 3463; N 30, ст. 4084; 2017, N 14, ст. 1997; 2018, N 17, ст. 2423; 2020, N 50, ст. 8051) следующие изменения:

- 1) пункт 8 статьи 2 после слов "необходимой им" дополнить словом "официальной";
- 2) в статье 5:
- а) часть 7 после слова "осуществляется" дополнить словами "в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере официального статистического учета,";
- б) часть 8 после слова "осуществляется" дополнить словами "в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере официального статистического учета,";
- в) часть 12 дополнить предложением следующего содержания: "Примерная форма соглашения об информационном взаимодействии утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере официального статистического учета.";
 - 3) в статье 6:
 - а) в части 3 слова "статистической информации" заменить словами "первичных

статистических данных", слова "статистическую информацию" заменить словами "первичные статистические данные";

- б) часть 4 после слов "статистического учета" дополнить словами "в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере официального статистического учета";
 - в) часть 6 изложить в следующей редакции:
- "6. Выполнение работ, связанных с проведением федерального статистического наблюдения, и обработка данных, полученных в результате этих наблюдений, может осуществляться юридическими и физическими лицами, привлекаемыми для выполнения таких работ на договорной основе в соответствии с законодательством Российской Федерации. Условия оплаты труда указанных лиц и условия выплаты им вознаграждения определяются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.";
 - г) дополнить частями 7 и 8 следующего содержания:
- "7. Условия оплаты труда лиц, привлекаемых для выполнения работ, связанных с проведением федерального статистического наблюдения и обработкой данных, полученных в результате этих наблюдений, включают в себя выплаты, предусмотренные законодательством Российской Федерации.
- 8. Условия выплаты вознаграждения лицам, привлекаемым для выполнения работ, связанных с проведением федерального статистического наблюдения и обработкой данных, полученных в результате этих наблюдений, включают в себя размеры вознаграждений указанных лиц, виды понесенных ими расходов и порядок их компенсации.";
 - 4) часть 7 статьи 8 изложить в следующей редакции:
- "7. Первичные статистические данные, документированные по формам федерального статистического наблюдения, предоставляются респондентами, за исключением респондентов, указанных в части 2 настоящей статьи, субъектам официального статистического учета в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, если иное не установлено федеральными законами. При этом вид электронной подписи определяется субъектами официального статистического учета самостоятельно, за исключением случаев, если требование об использовании конкретного вида электронной подписи предусмотрено федеральными законами, принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами либо соглашением между участниками электронного взаимодействия. Респондентами, указанными в части 2 настоящей статьи, первичные статистические данные, документированные по формам федерального статистического наблюдения, могут предоставляться субъектам официального статистического учета на бумажных носителях или в электронном виде в соответствии с законодательством Российской Федерации.".

Статья 2

- Часть 5 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 года N 381-Ф3 "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, N 1, ст. 2; 2018, N 1, ст. 71) изложить в следующей редакции:
- "5. В целях стабилизации розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости на территории субъекта Российской

Федерации или территориях субъектов Российской Федерации Правительство Российской Федерации вправе устанавливать на данные виды товаров предельно допустимые розничные цены на срок не более девяноста календарных дней.".

Статья 3

- 1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.
- 2. В отношении субъектов малого предпринимательства положения части 7 статьи 8 Федерального закона от 29 ноября 2007 года N 282-ФЗ "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" (в редакции настоящего Федерального закона) применяются с 1 января 2022 года.

Президент Российской Федерации В.ПУТИН

Москва, Кремль

30 декабря 2020 года

N 500-Φ3